



Obligatoriska skolan - vårterminen 2011

Nationella ämnesprov i svenska, engelska och matematik
Betygsutfall årskurs 9



Malmö stad

2011

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
Rapportens syfte och bakgrund.....	4
Metoder.....	5
Uppgifter om resultaten i Malmö kommuns skolor	5
Uppgifter om resultaten i fristående skolor i Malmö kommun.....	5
Jämförelser med riket och med andra kommuner.....	5
Uppgifter per stadsdel och skola.....	5
Resultat vårterminen 2011	6
Nationella ämnesprov i årskurs 3 och 9	6
Andel elever som genomför proven skiljer sig mellan årskurser och ämnen.....	7
Stabilt resultat och minskade skillnader mellan stadsdelarna i svenska i årskurs 3.....	7
Något fler når målen i matematik i årskurs 3	8
Förbättrade resultat och minskade skillnader mellan stadsdelarna i svenska i årskurs 9.....	9
Liknande resultat i engelska i årskurs 9.....	9
Försämrade resultat och ökade skillnader mellan stadsdelarna i matematik årskurs 9	10
Resultat i ämnesproven i förhållande till antal åtgärdsprogram Betyg i årskurs 9	10
Malmös kommunala skolor har en lägre andel behöriga till gymnasieskolan än riket totalt	11
En större andel flickor är behöriga till gymnasieskolan.....	12
Lika många behöriga till yrkesprogrammen som enligt tidigare regler	13
Andel elever i förberedelseklass påverkar resultaten	14
Andel behöriga ökar efter sommarskola och prövning.....	15
Meritvärdet har förbättrats	15
Andelen som uppnått målen i alla ämnen visar samma utveckling	16
Flest når godkänt i svenska, modersmål och slöjd	18
Elever, personal och kostnader	19
Malmös elevunderlag skiljer sig från riket	19
Hög lärartäthet och hög andel lärare med pedagogisk lärarexamen	22
Högre kostnader	22
Slutsatser	23
Könsskillnaderna har inte varit lika tydliga i Malmö.....	23
Bakgrundfaktorer kan inte enskilt förklara resultatskillnaderna	24
Andra faktorer än elevernas bakgrund bör beaktas vid analys av resultaten	25

Sammanfattning

Föreliggande rapport är en beskrivning av resultaten i Malmö kommuns skolor våren 2011. Syftet med rapporten är att ge en kommunövergripande bild av resultaten samt att fungera som underlag för fortsatta analyser och beslut om åtgärder. Rapportens resultat kan sammanfattas i följande punkter:

- **Få når kravnivån i årskurs 3:** I jämförelse med årskurs 9 är det en låg andel elever som når kravnivåerna i ämnesproven i svenska i årskurs 3, 68 jämfört med 83 procent. Det är dessutom en generellt låg andel, 70 procent, som når kravnivån i matematik.
- **Oförändrade resultat i ämnesproven i svenska och engelska i årskurs 9:** Resultaten i de nationella ämnesproven i svenska och engelska i årskurs 9 är förhållandevis stabila jämfört med 2010, omkring 83 procent når godkänt. Samtidigt har skillnaderna mellan stadsdelen med högst respektive lägst resultat minskat.
- **Dåliga resultat i ämnesproven i matematiken i årskurs 9:** Det är en betydligt lägre andel av eleverna i årskurs 9 i Malmö kommuns skolor, 62 procent, som når målen i ämnesproven i matematik än i svenska och engelska. Detta beror bl.a. på att en stor andel elever, 14 procent, inte genomför proven. Resultaten har dessutom försämrats jämfört med föregående år då 65 procent nådde godkänt resultat.
- **Förbättrade betygsresultat jämfört med 2010:** Totalt sett har betygsresultaten förbättrats i Malmö kommun sedan 2010. Alla tre nyckeltal som presenteras i rapporten indikerar samma utveckling, dvs. en minskning mellan 2009 och 2010 och därefter en ökning. Det går ännu inte att säga om motsvarande utveckling har skett i hela riket. Uppgifterna indikerar att utvecklingen framför allt kan förklaras i att fler fått godkänt i fler ämnen.
- **Fler godkända i andra ämnen än svenska, engelska och matematik:** Utvecklingen av andelen behöriga till gymnasieskolan visar att det inte skett några större förändringar i andelen som fått godkänt i svenska, engelska och matematik samt att andelen som haft godkänt i ytterligare fem ämnen (behöriga till yrkesprogrammen) inte heller förändrats sedan föregående år. Andelen elever som fått godkänt i ytterligare nio ämnen (och därmed behörighet till högskoleförberedande program) har dock ökat sedan 2010. Detta indikerar att viljan och medvetenheten att nå bättre resultat i ytterligare ämnen ökat.
- **Elevunderlaget i Malmö ser annorlunda ut:** En högre andel av eleverna i Malmö kommun har utländsk bakgrund eller föräldrar med lägre utbildning än i riket. Skillnaderna är dock stora mellan de olika stadsdelarna.
- **Mer resurser i skolan:** Malmö kommun har i genomsnitt både en högre lärartäthet och en högre andel lärare med pedagogisk högskoleexamen än övriga landet. Kostnaderna per elev är också högre i kommunen än i riket totalt. Det finns dock skillnader mellan stadsdelarna.

Malmö kommuns skolor har under en lång period uppvisat ett sämre betygsresultat än riket totalt och detta har oftast förklaras med skillnader i elevunderlaget. I rapportens slutsatser framhålls det dock att Malmö kommuns

elevunderlag inte enskilt kan förklara resultatskillnaderna. I fortsatta analyser av resultaten måste därför även andra faktorer vägas in.

Rapportens syfte och bakgrund

I följande rapport redovisas resultaten i Malmös grundskolor våren 2011. Syftet med rapporten är att ge en kommunövergripande bild av resultaten. I rapporten görs också vissa jämförelser mellan stadsdelar och skolor. Rapporten kan fungera som underlag för fortsatta analyser och beslut om åtgärder. Liknande rapporter har årligen redovisats för kommunstyrelsen sedan 1997. I årets redovisning ingår resultat i nationella ämnesprov för årskurs 3 och 9 samt betygsutfall i årskurs 9.

Kommunstyrelsen har beslutat att resultaten i de nationella ämnesproven i svenska, matematik och engelska ska redovisas varje år. I samband med redovisningen av rapporten 2010 beslutade kommunstyrelsen att stadskontoret vid resultatuppföljningen våren 2011, i enlighet med nationella förändringar, endast ska redovisa de nationella proven för skolår 3 och 9 för att våren 2012 ersätta skolår 5 med skolår 6.

Kommunstyrelsen har dessutom beslutat att årligen följa utvecklingen av betygsutfallet för skolår 9 i de tidigare behörighetsgivande ämnena (svenska eller svenska som andra språk, matematik och engelska). Årets rapport har anpassats efter de nya behörighetsreglerna till gymnasieskolan men innehåller även en redovisning enligt tidigare behörighetsregler för att möjliggöra jämförelser över tid. Rapporten har även utökats med uppgifter om meritvärde, andel elever som nått målen i alla ämnen samt andel elever med minst godkänt per ämne.

Resultaten i de nationella proven och betygsutfallet är indikatorer på hur väl skolorna lyckas få eleverna att nå de nationella kunskapsmålen. Enligt Malmö kommunfullmäktiges budget för 2011 ska följande mätas, analyseras och rapporteras i delårsrapporter och årsredovisning inom skolans område:

- Alla skolor ska se till att varje elev får möjlighet att uppnå målen i skolan
- Malmös elever ska uppleva att skolan bidrar på ett bra sätt till deras lärande
- Malmös elever ska känna sig trygga och trivas i sin skola
- Fler av kommunens förskolor och skolor ska ta aktiv del i ett genuspedagogiskt arbete

I denna rapport redovisas uppgifter kring det första målet, dvs. elevernas måluppfyllelse. I delårsredovisningen i september 2011 redovisades andelen elever som nått målen i alla ämnen som mått på elevernas måluppfyllelse.

I slutet av rapporten finns en beskrivning av eleverna, lärarna och kommunens kostnader under läsåret 2010/11. Även vissa demografiska förhållanden för stadsdelarna redovisas i detta avsnitt. Uppgifterna kan fungera som underlag vid fortsatta diskussioner och analyser kring elevernas resultat. Elevgruppen beskrivs utifrån de bakgrundsfaktorer som ofta används som förklaringar till variationer i måluppfyllelse och som Skolverket använder i sin officiella statistik; kön, svensk eller utländsk bakgrund samt föräldrarnas utbildningsnivå.

Uppgifterna om personaltäthet och kostnader på stadsdelsnivå har tidigare redovisats i Kvalitetsredovisningen för den pedagogiska verksamheten i Malmö stad 2010 (KS-BOU-2010-00774).

Metoder

Uppgifter om resultaten i Malmö kommuns skolor

Uppgifterna om resultaten i nationella ämnesprov och betygsutfallet i årskurs 9 hämtas i Malmö kommuns elevsystem ELIT. I ELIT registreras resultaten i de nationella ämnesproven i så kallade kunskapsprofiler per skolår och ämne. Dessa kunskapsprofiler beskrivs närmare i avsnittet om resultaten i proven. I rapporten redovisas resultaten 2011 med vissa jämförelser med föregående år.

Uppgifterna om betygsutfall i kommunens skolor våren 2009– 2011 baseras på registrerade uppgifter i elevsystemet ELIT vid vårterminens utgång. Förändringar i betygsutfallet till följd av sommarskolan har inventerats och redovisas i särskilt avsnitt i rapporten.

Uppgifter om resultaten i fristående skolor i Malmö kommun

Uppgifter från Malmös fristående skolor har samlats in i en särskild insamling i vilken resultaten redovisas på samma sätt som för kommunala skolor. Alla fristående skolor har inte lämnat in underlag varför uppgifterna för de fristående skolorna endast redovisas som en totaluppgift för att möjliggöra en mer övergripande jämförelse. Bortfallet av vissa fristående skolor innebär också att jämförelser över tid ska tolkas med försiktighet.

Jämförelser med riket och med andra kommuner

Det finns i dagsläget ingen officiell statistik på om resultat i nationella ämnesprov eller betygsutfall våren 2011. Sådana uppgifter publiceras av Skolverket i november/december. I augusti redovisade Skolverkets preliminära uppgifter om behörighet till gymnasieskolan i ett pressmeddelande, dessa uppgifter finns med i rapporten. I rapporten används officiell statistik när längre jämförelser mellan kommunen och riket görs, dessa uppgifter sträcker sig dock endast till 2010 .

Inför denna rapport har kontakter tagits med några kommuner för att på så sätt få jämförbara uppgifter. Göteborg, Örebro och Helsingborg har kunnat dela med sig av uppgifter kring elevernas resultat. Alla kommuner framhåller att uppgifterna är preliminära så länge Skolverket inte publicerat den officiella statistiken. Det är viktigt att uppmärksamma att den statistik som kommunerna själva räknar fram brukar skilja sig något från de uppgifter som senare redovisas av Skolverket. Detta beror på skillnader i beräkningar samt på att Statistiska centralbyrån, SCB (som samlar in uppgifterna på uppdrag av Skolverket), genomför vissa rättningar av uppgifterna efter insamlingen från skolorna.

Uppgifter per stadsdel och skola

I rapporten redovisas framför allt uppgifter på kommunnivå. I vissa fall görs även jämförelser mellan stadsdelar och skolor. De uppgifter som hämtas från Skolverkets databas SIRIS finns endast på kommun- och skolnivå, medan uppgifter som stadskontoret räknat fram ofta även finns på stadsdelsnivå.

Uppgifter på stadsdels- och skolnivå finns i rapportens bilagor. Resultaten i nationella ämnesprov redovisas per stadsdel i bilaga 1 (årskurs 3) och bilaga 2 (årskurs 9). Därefter redovisas uppgifter om antal elever med åtgärdsprogram per stadsdel i bilaga 3. Uppgifter om betygsutfallet i årskurs 9 i kommunens olika stadsdelar och skolor redovisas i bilaga 4. I bilaga 5 redovisas uppgifter om elever i förberedelseklasser.

Resultat vårterminen 2011

Nationella ämnesprov i årskurs 3 och 9

Nationella ämnesprov ska användas för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 9, som stöd för betygssättning. Med stöd av resultaten och lärarens bedömning ska proven tjäna som underlag för utvärdering och uppföljning på lokal och nationell nivå. Proven är obligatoriska och skulle våren 2010 genomföras i matematik och svenska eller svenska som andra språk i årskurs 3 och 9. I årskurs 9 skulle även ämnesprov genomföras i engelska, biologi, fysik och kemi. Fr.o.m. våren 2012 är det obligatoriskt att genomföra nationella ämnesprov i årskurs 6.¹

I ELIT finns en modell för att sammanställa så kallade kunskapsprofiler per skolår och ämne. I årskurs 3 visar kunskapsprofilen hur väl eleven uppnår kunskapsmålen med begreppen

- nått kravnivå otillräckligt
- på god väg nå kravnivå
- nått kravnivå helt²

För att få en helhetsbild har kunskapsprofilen också kompletterats med

- ej bedömt kravnivå
- ej registrerat kravnivå

I skolår 9 motsvaras kunskapsprofilen av provbetyget enligt gällande läroplan, dvs.

- godkänt
- väl godkänt
- mycket väl godkänt.

Elever som inte uppnår målen eller som inte genomfört alla olika provmoment redovisas som

- ej nått krav
- ej bedömt

I rapporten redovisas Malmö kommuns resultat i de nationella ämnesproven från vårterminen 2011. I redovisning framgår hur stor andel av eleverna som deltagit i de olika proven samt hur många av det totala antalet elever i de olika årskurserna som nått kravnivån (årskurs 3) eller minst betyget godkänt (årskurs

¹ Skolförordningen 9 kap 20-22§.

² Dessa begrepp definieras som:

”Nått kravnivå helt” omfattar elever som uppnår målen i sin helhet.

”På god väg nå kravnivå” omfattar elever som bedöms ha problem att nå målen men som kan få hjälp inom den ordinarie undervisningsgruppens ram.

”Nått kravnivå otillräckligt” omfattar elever som inte uppnår målen och som är i behov av stöd.

9). Redovisningsmodellen bygger på att samtliga registrerade elever ska ingå i beräkningsunderlaget. Denna modell tar sin utgångspunkt i antagandet att elever som inte bedömts p.g.a. bristande språkkunskaper, stor frånvaro eller andra särskilda skäl inte kan förväntas uppnå kunskapsmålen. Redovisningen kan alternativt bygga på att endast låta de elever som genomfört proven ingå i beräkningsunderlaget. Med ett sådant redovisningssätt exkluderas en del elever från resultatredovisningen och utfallet blir annorlunda. På detta sätt redovisar t.ex. Skolverket de nationella resultaten. För att möjliggöra jämförelser med den nationella statistiken redovisas även sådana uppgifter i rapportens bilagor.

Ämnesproven prövar inte alla målen i kursplanen, de prövar inte heller alla mål lika mycket och uppgifterna i proven skiljer sig från år till år. Proven är därmed inte exakta mätinstrument och därför svåra att jämföra över tid. I rapporten görs vissa jämförelser med tidigare resultat, men större variationer mellan åren är förväntade och bör därför tolkas med försiktighet.

Uppgifter för de olika kunskapsprofilerna på stadsdelnivå redovisas i bilaga 1 och 2.

Andel elever som genomför proven skiljer sig mellan årskurser och ämnen

Nedan redovisas hur stor andel av eleverna i Malmö kommuns skolor om deltog i de olika ämnesproven. Redovisningen visar att det var en större andel elever som deltog i proven i årskurs 3 än i årskurs 9. Det var dessutom stora skillnader mellan de olika ämnesproven i årskurs 9. Det var t.ex. en jämförelsevis stor andel elever som inte genomförde ämnesprovet i matematik. Det finns också stora skillnader mellan stadens stadsdelar samt om man jämför de kommunala skolorna med de fristående.

Tabell 1. Andel elever som inte blivit bedömda eller som inte har ett registrerat resultat i de nationella ämnesproven 2011

	Årskurs 3		Årskurs 9		
	Svenska	Matematik	Svenska	Engelska	Matematik
Centrum	1%	0%	5%	7%	8%
Södra Innerstaden	11%	8%	5%	10%	13%
Västra Innerstaden	3%	1%	7%	8%	11%
Limhamn-Bunkeflo	1%	2%	3%	3%	5%
Hyllie	4%	3%	1%	2%	6%
Fosie	6%	5%	15%	11%	26%
Oxie	1%	1%	6%	7%	6%
Rosengård	19%	24%	11%	18%	23%
Husie	1%	1%	5%	11%	10%
Kirseberg	1%	1%	13%	15%	14%
Malmö kommunala	5%	5%	8%	9%	14%
Malmö fristående	0%	0%	3%	4%	8%

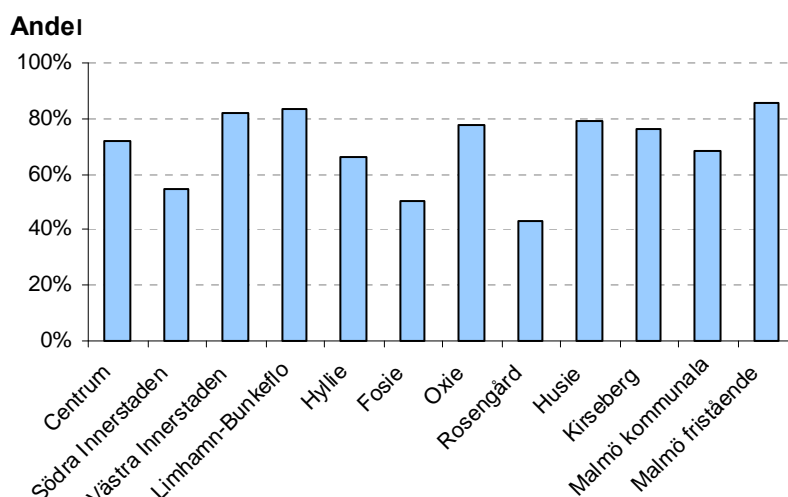
Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Stabilt resultat och minskade skillnader mellan stadsdelarna i svenska i årskurs 3

Precis som föregående år nådde 68 procent av eleverna i Malmö kommuns skolor kravnivån i ämnesproven i svenska i årskurs 3 våren 2011. Variationen mellan stadsdelarna är betydande. I Limhamn-Bunkeflo nådde 84 procent av eleverna kravnivån. I Rosengård var motsvarande andel 43 procent. Jämfört

med 2010 är dock skillnaden mellan stadsdelen med lägst respektive högst resultat något mindre 2011 än 2010 (41 procentenheter jämfört med 50 procentenheter). I de fristående skolorna var det 86 procent av eleverna som nådde kravnivån vilket är en liten minskning jämfört med förra årets redovisade resultat då 88 procent nådde kravnivån.

Diagram 1. Andel av det totala antalet elever i årskurs 3 som nått kravnivån i det nationella ämnesprovet i svenska våren 2011

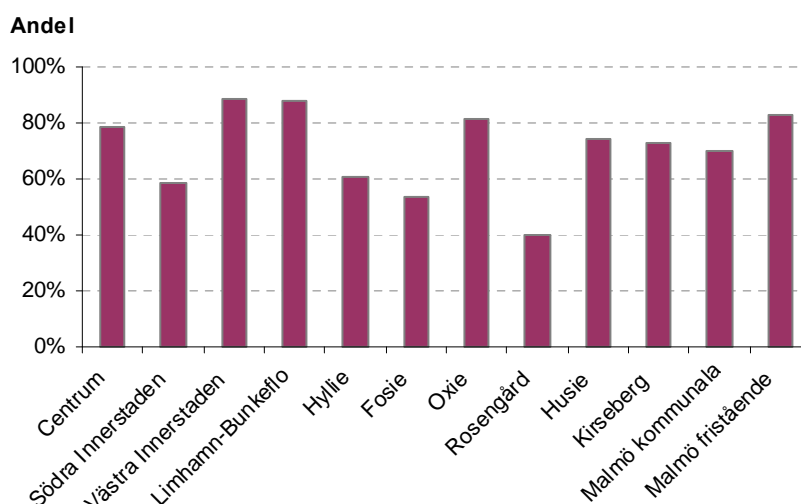


Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Något fler når målen i matematik i årskurs 3

I matematik var det en något större andel, 70 jämfört med 68 procent, som våren 2011 nådde kravnivån jämfört med våren 2010. Skillnaderna mellan stadsdelarna med högst resultat och lägst resultat har dock ökat mellan åren (49 procentenheter jämfört med 41 procentenheter). I de fristående skolorna var det en något lägre andel som nådde kravnivån i matematik jämfört med svenska, 83 procent. Andelen elever som nådde kravnivån har dessutom minskat från 91 procent till 83 procent mellan 2010 och 2011.

Diagram 2. Andel av det totala antalet elever i årskurs 3 som nått kravnivån i det nationella ämnesprovet i matematik våren 2011

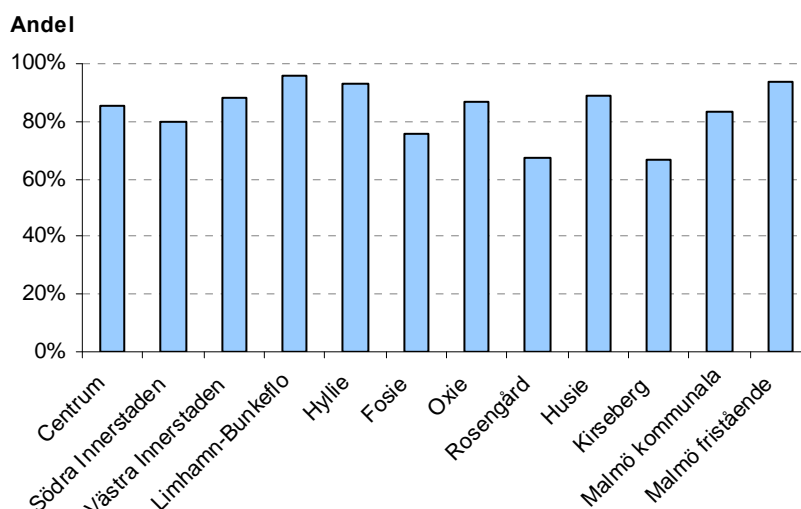


Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Förbättrade resultat och minskade skillnader mellan stadsdelarna i svenska i årskurs 9

Totalt nådde 83 procent av eleverna i Malmö kommuns skolor målen i svenska i årskurs 9. Detta är en liten förbättring jämfört med 2010 då 80 procent nådde kravnivån. Resultaten har förbättrats i de flesta stadsdelar, men även försämrats i några. Jämfört med föregående år har skillnaderna minskat mellan stadsdelarna. Förra året var skillnaden mellan stadsdelarna med högst respektive lägst resultat 37 procentenheter. Motsvarande andel i år är 29 procentenheter. I kommunens fristående skolor nådde 94 procent av eleverna målen vilket är en liten minskning jämfört med 2010 då 96 procent nådde godkänt.

Diagram 3. Andel av det totala antalet elever i årskurs 9 som nått kravnivån i det nationella ämnesprovet i svenska våren 2011

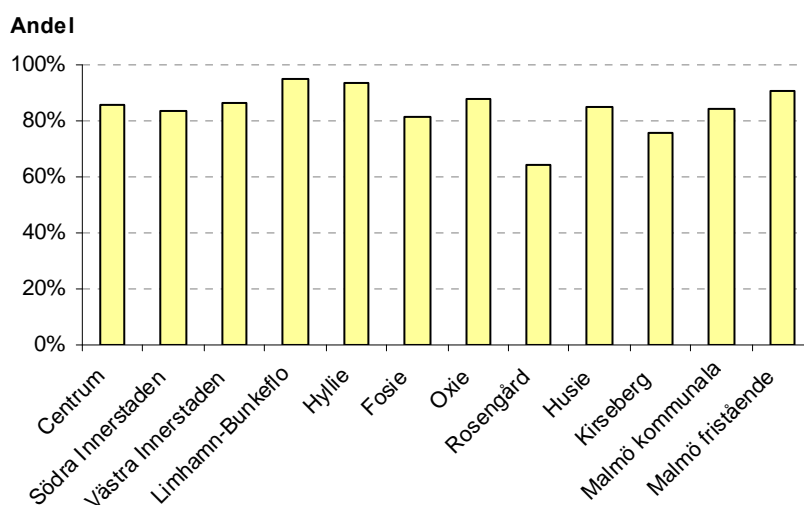


Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Liknande resultat i engelska i årskurs 9

Ungefär en lika stor andel av eleverna, 84 procent, uppnådde målen för godkänt i engelska som i svenska och precis som i svenska har resultaten i engelska förbättrats något sedan 2010 (2 procentenheter). Skillnaderna mellan stadsdelarna har också minskat. Förra året var skillnaden mellan stadsdelen med högst respektive lägst resultat 42 procentenheter, i år var motsvarande andel 31 procentenheter. Skillnaden mellan kommunala och fristående skolorna är fortfarande stor. I de fristående skolorna nådde 91 procent av eleverna godkänt. De fristående skolorna har dock försämrade resultat även i engelska, föregående år hade 98 procent av eleverna godkänt.

Diagram 4. Andel av det totala antalet elever i årskurs 9 som nått kravnivån i det nationella ämnesprovet i engelska våren 2011

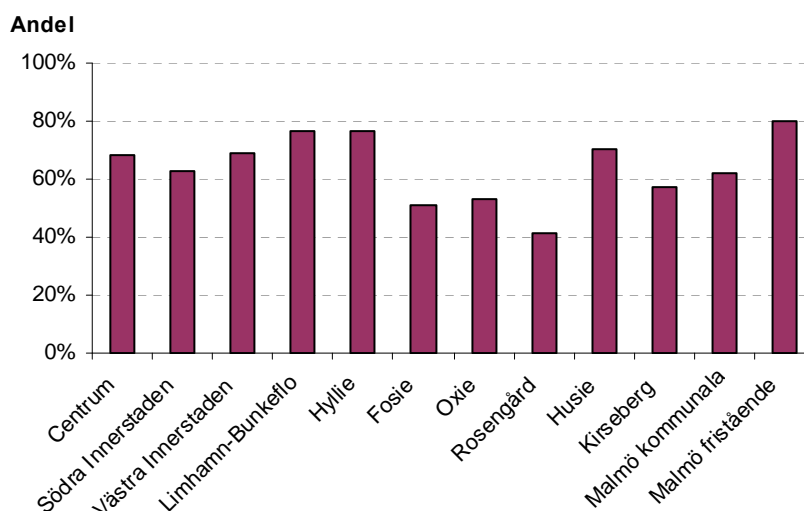


Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Försämrade resultat och ökade skillnader mellan stadsdelarna i matematik årskurs 9

Jämfört med 2010 nådde en lägre andel av eleverna i årskurs 9 målen i matematiken våren 2011. Samtidigt ökade skillnaderna mellan stadsdelarna. Förra året nådde 65 procent av det totala antalet elever godkänt i matematik. Våren 2011 var motsvarande andel 62 procent. Skillnaden mellan stadsdelen med högst respektive lägst resultat har ökat från 30 procentenheter till 35 procentenheter. Även de fristående skolorna hade ett lägre resultat i matematik jämfört med föregående år, 80 jämfört med 87 procent.

Diagram 5. Andel av det totala antalet elever i årskurs 9 som nått kravnivån i det nationella ämnesprovet i matematik våren 2011



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Resultat i ämnesproven i förhållande till antal åtgärdsprogram

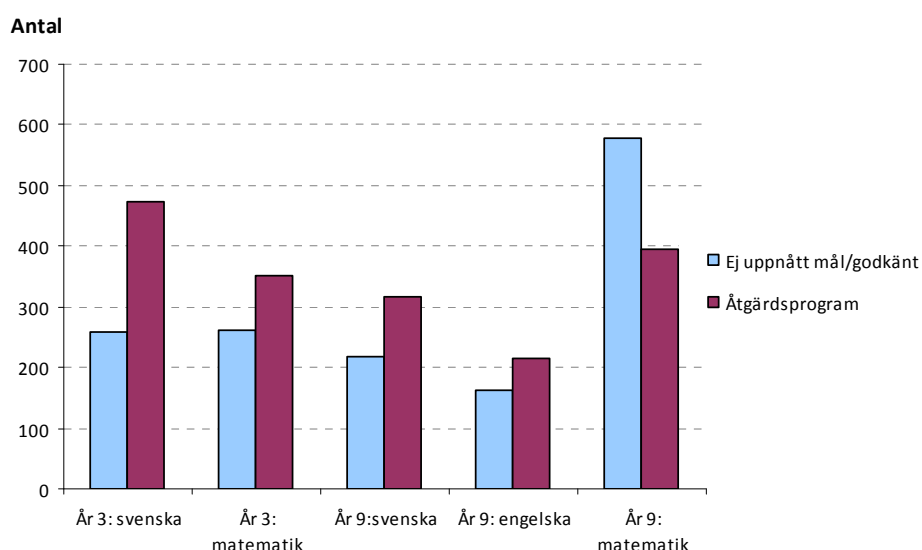
Åtgärdsprogram ska upprättas så att den enskilde eleven ges en möjlighet att nå de uppsatta målen under sin skolgång. Liksom i tidigare rapporter presenteras antalet elever med åtgärdsprogram i relation till antalet elever som inte uppnår målen i de nationella ämnesproven i den här rapporten. Fler insatta

åtgärdsprogram än elever som uppnår målen otillräckligt kan indikera att elever med behov av stöd faktiskt också uppmärksammas. Det är dock viktigt att påpeka att uppgifterna är totalsummor per skola vilket innebär vi inte vet om det är samma elever som har åtgärdsprogram och som uppnår målen i ämnesproven.

Statistiken visar att det är ett större antal elever som har ett upprättat åtgärdsprogram än som inte uppnår målen i ämnesproven i alla ämnen och årskurser utom i matematik i årskurs 9.

Uppgifter om antal elever som inte uppnår målen och antal åtgärdsprogram på stadsdelsnivå presenteras i bilaga 3.

Diagram 6. Antal elever som inte uppnått kravnivån (årskurs 3) eller inte uppnått godkänt (årskurs 9) i nationella ämnesprov samt antal åtgärdsprogram i Malmö kommuns skolor våren 2011



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Betyg i årskurs 9

Malmö kommunala skolor har en lägre andel behöriga till gymnasieskolan än riket totalt

Från och med hösten 2011 är behörighetsreglerna för att få påbörja en gymnasieutbildning förändrade. Tidigare krävdes att eleven hade godkänt i svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik för att antas på ett nationellt program. Nu krävs godkänt betyg i ytterligare ämnen samtidigt som reglerna skiljer sig mellan yrkesprogram och högskoleförberedande program.

Förutom godkänt i svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik måste den som väljer att studera på ett yrkesprogram ha godkänt betyg i ytterligare fem ämnen, det vill säga totalt åtta. För de högskoleförberedande programmen gäller godkänt betyg i ytterligare nio ämnen, sammanlagt tolv ämnen. För ekonomi-, humanistiska- och samhällsvetenskapsprogrammen ska fyra av de nio övriga godkända ämnena vara geografi, historia, samhällskunskap och religionskunskap. För

naturvetenskaps- och teknikprogrammen måste eleven ha godkänt i biologi, fysik och kemi.³

Nedanstående tabell visar att Malmös kommunala skolor, precis som tidigare, uppvisar ett sämre resultat än riket totalt. Skillnaden är 11-12 procentenheter beroende på behörighetsgrupp. Jämförelsen visar dock att skillnaden mellan andelen behöriga till yrkesprogrammen och estetiska programmet är något mindre i Malmö kommun än riket totalt. Tabellen visar också att de fristående skolorna i kommunen både har ett bättre resultat än riket i övrigt och Malmös kommunala skolor.

Tabell 2: Andel (%) elever i årskurs 9 behöriga till gymnasieskolan per program i riket och i Malmös kommunala och fristående skolor våren 2011

	Yrkesförberedande program	Estetiska programmet	Ekonomi-humanistiska- och samhällsvetenskapsprogrammen	Naturvetenskaps- och teknikprogrammen
Riket	88	87	85	84
Malmö kommunala	76	75	74	72
Malmö fristående	92	92	91	89

Källa: Uppgifterna avseende riket är preliminär statistik presenterad av Skolverket i ett pressmeddelande den 23 augusti 2011. Slutgiltigt nationell statistik publiceras i november. Uppgifterna avseende Malmös kommunala och fristående skolor är beräkningar gjorda av Stadskontoret, Malmö kommun.

Nedan visas preliminära uppgifter som samlats in från några andra kommuner som är jämförbara med Malmö (endast kommunala skolor). Redovisningen visar att de andra kommunerna precis som Malmö har en lägre andel behöriga än vad Skolverkets preliminära uppgifter visar. Alla kommuner i jämförelsen har dock ett bättre resultat än Malmös kommunala skolor.

Tabell 3: Andel (%) elever i årskurs 9 behöriga till gymnasieskolan per program andra kommuner våren 2011

	Yrkesförberedande program	Estetiska programmet	Ekonomi-humanistiska- och samhällsvetenskapsprogrammen	Naturvetenskaps- och teknikprogrammen
Helsingborg kommunala	85	.	.	.
Göteborg kommunala	83	82	80	78
Örebro kommunala	83	83	81	80

Källa: Skol- och fritidsförvaltningen i Helsingborgs kommun, Stadsledningskontoret Göteborgs stad och Örebro kommun.

När det gäller Malmös kommunala skolorna är skillnaderna stora mellan stadens stadsdelar. Lägst andel behöriga, i alla behörighetsgrupper, återfinns i Rosegård (ca 40 procent) och högst andel behörig, även det inom alla behörighetsgrupper, finns i Limhamn-Bunkeflo (ca 90 procent). Skillnaderna är också stora mellan skolorna. Som exempel var 99 procent av eleverna på Slottstadens skola i Västra Innerstaden behöriga till yrkesprogrammen. Motsvarande andel på Apelgårdsskola i Rosengård var 41 procent.

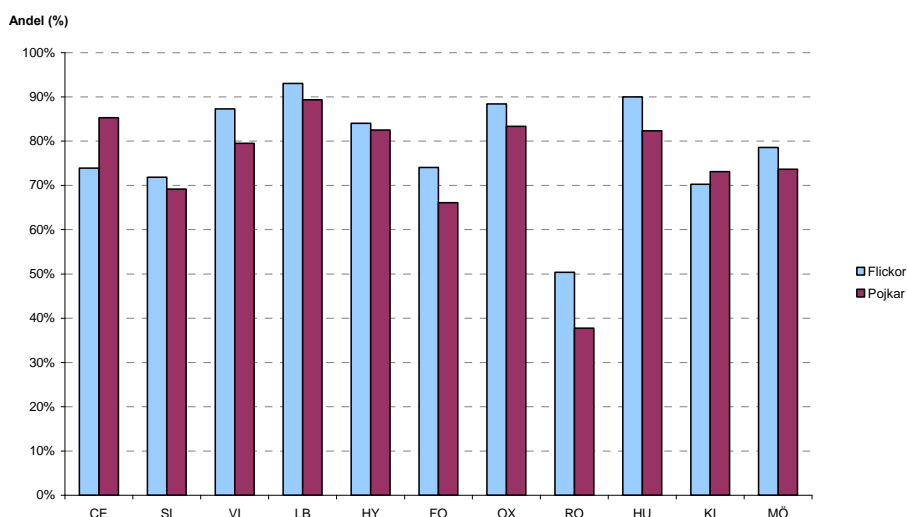
En större andel flickor är behöriga till gymnasieskolan

Generellt har flickor bättre skolresultat än pojkar. Detta gäller även i Malmö kommun. Ungefär 5 procentenheter fler av flickorna når behörighet till gymnasieskolan. I ett par att stadens stadsdelar är könsskillnaderna betydligt större. I Rosengård varierar t.ex. könsskillnaden mellan 7-16 procentenheter

³ Detta innebär att det endast är det Estetiska programmet som kräver godkänt i nio valfria ämnen.

(beroende på behörighetsgrupp). I Centrum är situationen den motsatta, dvs. fler pojkar når behörighet än flickor, samtidigt som skillnaden är betydande. Där är det 11-12 procentenheter fler pojkar än flickor som når behörighet i de olika behörighetsgrupperna. Könsskillnaderna är minst i Hyllie och Kirseberg.

Diagram 7. Andel elever i årskurs 9 i Malmö kommuns skolor behöriga till yrkesprogram våren 2011 uppdelat per kön



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

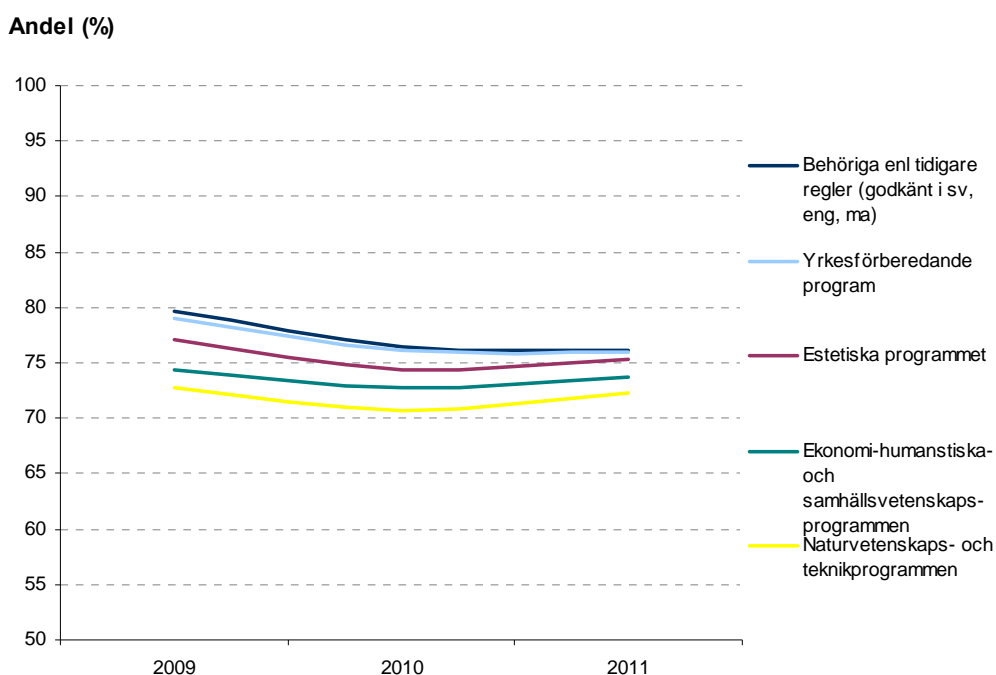
Även om vissa stadsdelar utmärker sig så finns det stora variationer inom stadsdelarna. I Södra innerstaden finns t.ex. en skola (Sofielundsskolan) där en större andel flickor (18 procentenheter) når behörighet till yrkesprogrammen och en skola (Sorgenfriskolan) där en större andel pojkar (17 procentenheter) når motsvarande behörighet.

Föregående år var det en större andel pojkar än flickor som nådde behörighet till gymnasieskolan (enligt tidigare behörighetsregler) i Malmö kommuns skolor, 77 procent jämfört med 76 procent.

Lika många behöriga till yrkesprogrammen som enligt tidigare regler

För att möjliggöra en jämförelse över tid har beräkningar enligt de tidigare och de nya behörighetsreglerna gjorts på betygsresultaten från 2009, 2010 och 2011. Figuren nedan visar att tidigare behörighetsregler och reglerna för behörighet till yrkesprogrammen inte innebär några större förändringar i andelen behöriga elever. Både nationellt och i Malmö är det 0,4 procentenheter färre som var behöriga 2011 jämfört med 2010. Figuren visar dock att andelen behöriga till de högskoleförberedande programmen ökat något mellan 2010 och 2011.

Diagram 8: Andel (%) behöriga till gymnasieskolan enligt tidigare och nya behörighetsregler vårterminen 2009–2011



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

En längre jämförelse över tid visar att andelen behöriga i Malmö kommuns skolor varierat mellan 9-12 procentenheter lägre än riket totalt de senaste 10 åren (2000–2010). De senaste åren har andelen behöriga elever minskat både i riket totalt och Malmö kommuns skolor. De senaste tre åren var dock minskningen i Malmö kommuns skolor större än i riket (3 procentenheter jämfört med 1 procentenhet).

Andel elever i förberedelseklass påverkar resultaten

I tidigare rapporter har andelen elever behöriga till gymnasieskolan (enligt tidigare regelverk) exklusive elever i s.k. förberedelseklasser redovisats. På så sätt har effekten av nyanlända elevers vistelsetid på betygsutfallet belysts.

Våren 2011 var 105 elever registrerade som elever i förberedelseklass. Detta motsvarar ca 4 % av den samlade elevgruppen i skolår 9. Om dessa elever exkluderas i beräkningen av andelen godkända i svenska, engelska och matematik (tidigare behörighetsregler) ökar andelen godkända från 76 procent till 79 procent. Andelen behöriga till yrkesprogrammen (enligt nya behörighetsregler) ökar i samma omfattning, från 76 till 79 procent.

Malmöns nyinvandrade elever är ojämnt fördelade i stadens stadsdelar vilket innebär att olika stadsdelar genomsnittliga resultat påverkas i olika hög grad. I Kirseberg är t.ex. 82 jämfört med 72 procent av eleverna behöriga till yrkesprogrammen om eleverna i förberedelseklasserna (12 st) exkluderas. Uppgifterna på stadsdels- och skolnivå redovisas i bilaga 5.

Enligt beslut av kommunstyrelsen ska en mottagningsskola för elever i grundskolans högre årskurser införas och därmed ersätta förberedelseklasserna vilket kan påverka framtida resultatredovisning.

Tabell 4: Andel behöriga till yrkesprogrammen i Malmö kommuns stadsdelar våren 2011 inklusive och exklusive förberedelseklasser

	Andel behöriga yrkespr	Andel behöriga yrkespr exkl FB
Centrum	79%	80%
S.Innerstaden	70%	73%
V.Innerstaden	83%	86%
Limhamn-Bunkeflo	91%	92%
Hyllie	83%	86%
Fosie	70%	75%
Oxie	86%	86%
Rosengård	44%	48%
Husie	86%	89%
Kirseberg	72%	82%
Malmö kommunala	76%	79%

Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Andel behöriga ökar efter sommarskola och prövning

Elever kan komplettera sina betyg efter avslutad skolgång genom s.k. sommarskola och prövning. I den mån eleverna utnyttjar denna möjlighet påverkas betygsutfallet i positiv riktning. Sommaren 2011 innebar möjligheten att ytterligare 3 procentenheter av eleverna i skolor 9 (65 elever) nådde behörighet till yrkesprogrammen. Den samlade andelen elever som nått behörighet till yrkesprogrammen blev därmed 79 procent. Andel elever som nått behörighet genom sommarskola och prövning har varierat mellan 1-2 procent de senaste 4 åren, vilket innebär att det skett en liten ökning detta år.

Meritvärdet har förbättrats

Meritvärde beräknas som summan av betygsvärdena för de 16 bästa betygen i elevens slutbetyg. Det högsta möjliga meritvärdet är 320 poäng.

Flickor har generellt högre betyg än pojkar vilket både gäller nationellt och i Malmö kommun. Diagrammet nedan visar betygsutvecklingen för flickor och pojkar i Malmö kommuns skolor 2009–2011. Meritvärdet, gick precis som andelen behöriga till gymnasieskolan, ner något mellan 2009 och 2010 för att sedan öka igen 2011. Våren 2011 hade eleverna i Malmö kommuns skolor i genomsnitt ett meritvärde på 193.

Diagram 9: Genomsnittligt meritvärde i Malmö kommuns skolor 2009–2010 totalt och per kön

Genomsnittligt meritvärde



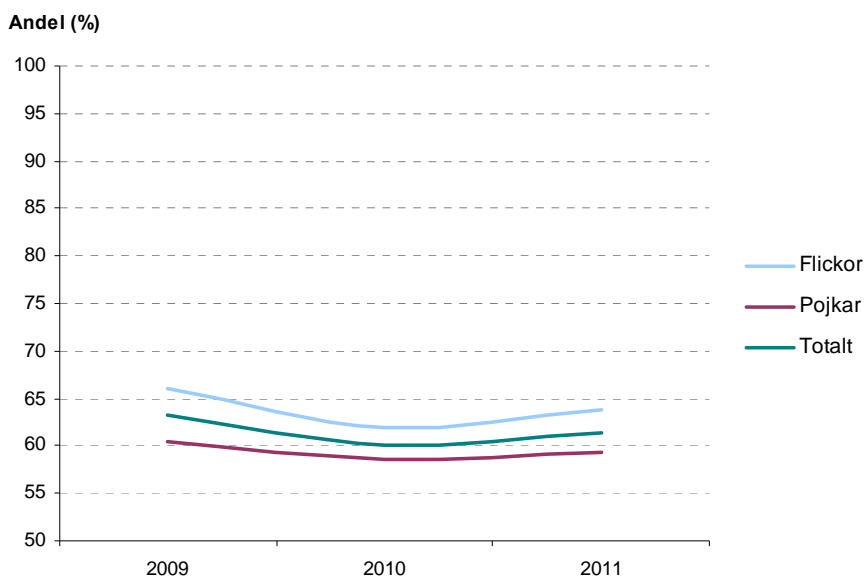
Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Meritvärde för elever i Malmö kommuns skolor har, precis som andra resultatmått, varit lägre än i riket totalt. De senaste två åren med jämförbara uppgifter (2009–2010) har det genomsnittliga meritvärdet i Malmö varit 7 procent lägre än riket. Könsskillnaden i Malmö varit något mindre än i riket totalt. De senaste uppgifterna för Malmö visar dock att flickornas meritvärde har ökat i större utsträckning än pojkarnas mellan 2010 och 2011.

Andelen som uppnått målen i alla ämnen visar samma utveckling

Ytterligare ett resultatmått som baseras på betygsutfallet är hur stor andel av eleverna som nått målen i alla ämnen. Enligt preliminära beräkningar nådde 61 procent av Malmö kommuns elever målen i alla ämnen våren 2011. Jämfört med våren 2010 är detta en ökning med 1 procentenhet.

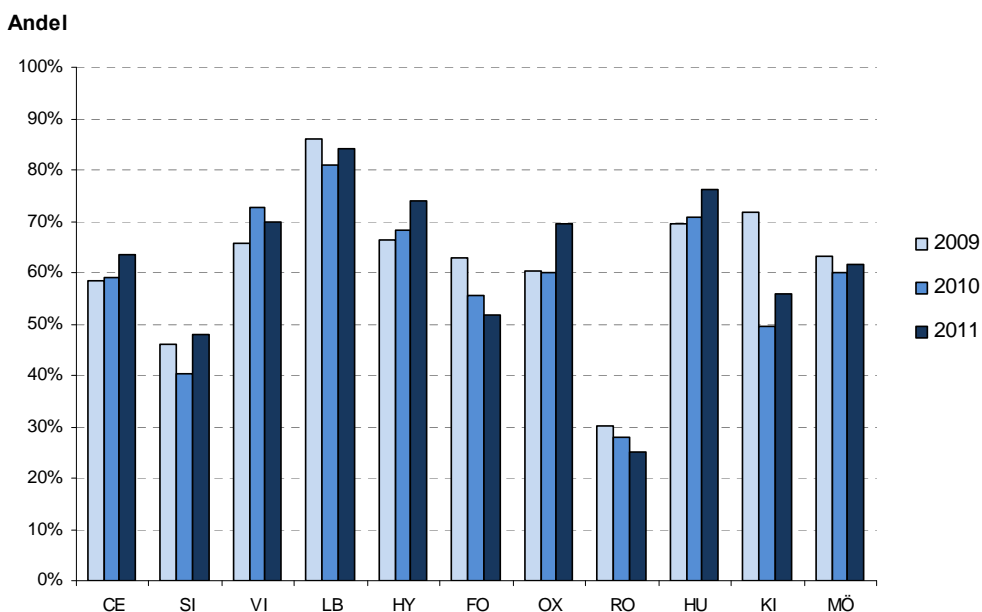
Diagram 10. Andel (%) elever som nått målen i alla ämnen i Malmö kommuns skolor 2009–2010 totalt och per kön



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Precis som i de andra resultatmåttarna är variationerna stora mellan både stadsdelar och skolor. En jämförelse de tre senaste åren visar att utveckling varierar mellan stadsdelarna. De stadsdelar som förbättrat sina resultat mest är Oxie, Hyllie och Husie. Två stadsdelar som har försämrade resultat sedan 2009 är Kirseberg och Fosie.

Diagram 11. Andel elever med betyg i alla ämnen i Malmö kommuns skolor 2009–2011 per stadsdel



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Det finns stora variationer inom stadens stadsdelar. Högsta andel elever med betyg i alla ämnen finns på t.ex. Bäckagårdsskolan i Husie (96 procent) men i samma stadsdel finns en skola, Højaskolan, med betydligt lägre resultat (65 procent).

Precis som när det gäller behörighet når de fristående skolorna i kommunen högre resultat än de kommunala. I de fristående skolorna nådde 88 procent av eleverna godkänt betyg i alla ämnen.

Alla uppgifter kring betygsresultaten finns redovisade på stadsdels- och skolnivå i bilaga 4.

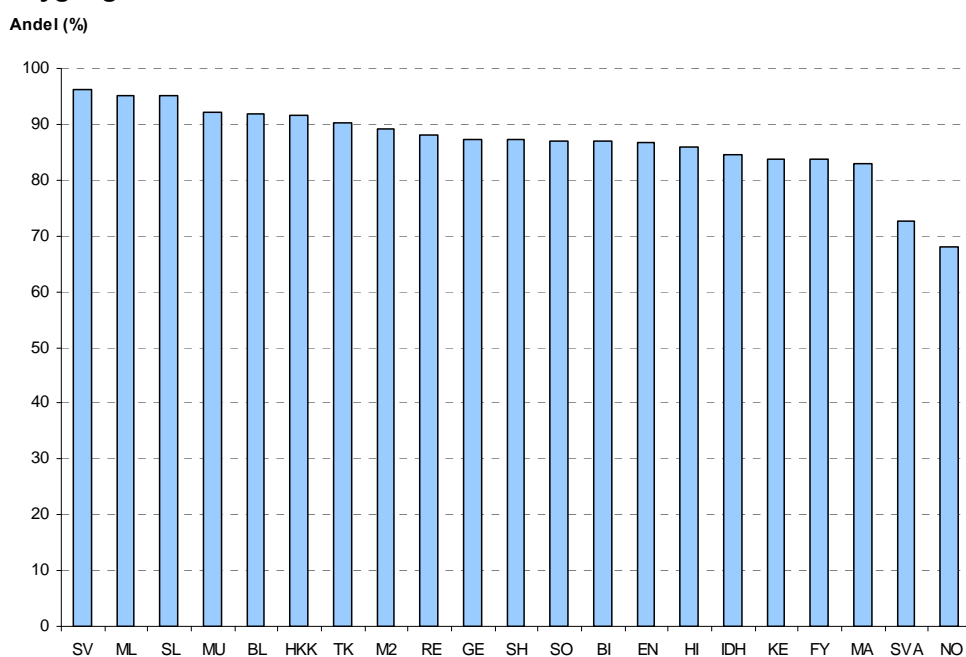
Flest når godkänt i svenska, modersmål och slöjd

Nedanstående diagram visar hur stor andel av eleverna med betyg i något ämne som fått minst betyget godkänt per ämne. Diagrammet visar att det finns stora skillnader mellan olika ämnen. Störst andel elever når målen i svenska, modersmål och slöjd.

Det är viktigt att påpeka att elevgrupperna är små i några ämnen. Det är t.ex. väldigt få elever (138 av 2 339) som fått ett blockbetyg i NO, vilket innebär att varje enskild elev påverkar resultaten mycket. Det är även troligt att det framför allt är elever i förberedelseklasser som tilldelats ett blockbetyg i NO, vilket ytterligare kan förklara de låga resultaten. Fr.o.m. våren 2012 får blockbetyg i NO och SO inte ges som slutbetyg i årskurs 9.

Elevgruppen som fått ett betyg i svenska som andraspråk är också liten (741 av 2 339) men ändå så stor att enskilda elever inte påverkar resultaten i lika hög grad. En jämförelse med riket under en tioårsperiod (2001–2010) visar dessutom andelen elever som når målen i svenska som andraspråk har ökat i Malmö för att 2010 nästa ligga på samma nivå som övriga landet (72 jämfört med 73 procent).

Diagram 12. Andel av eleverna med minst ett betyg som uppnått minst betyget godkänt i årskurs 9 i Malmö kommuns skolor våren 2011



Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Förutom i blockbetyget NO har betygen i idrott och hälsa samt i geografi försämrats mest i Malmö kommun de senaste 10 åren. I idrott och hälsa har andelen med minst betyget godkänt sjunkit från 91 till 85 procent och i

geografi har andelen sjunkit från 91 till 87 procent. Under samma period har Malmö kommuns elever framför allt förbättrat sina resultat i svenska samt i hem och konsumentkunskap. I båda ämnena har andelen elever med minst betyget godkänt ökat med 2 procentenheter.

Elever, personal och kostnader

I följande avsnitt ges en beskrivning av verksamhetens förutsättningar i form av elever, personal och resurser. Uppgifterna kan användas som bakgrundsfaktorer i en fortsatt analys.

Malmö elevunderlag skiljer sig från riket

Läsåret 2010/11 gick 2 900 elever i förskoleklass och 23 700 elever i årskurs 1-9 i Malmö kommun. Av det totala antalet elever gick 15 procent i en fristående skola. Nedan följer en tabell som visar antalet elever per årskurs.

Tabell 5: Antal elever i årskurs 1-9 i Malmö kommun fördelat på kommunala och fristående skolor samt per årskurs läsåret 2010/11

	Antal elever totalt	Antal elever år 1	Antal elever år 2	Antal elever år 3	Antal elever år 4	Antal elever år 5	Antal elever år 6	Antal elever år 7	Antal elever år 8	Antal elever år 9
Totalt	23 671	2 814	2 644	2 585	2 475	2 545	2 525	2 641	2 609	2 833
Kommunala skolor	20 092	2 399	2 249	2 209	2 123	2 170	2 102	2 200	2 245	2 395
Fristående skolor	3 579	415	395	376	352	375	423	441	364	438
Andel elever i fristående skolor	15%	15%	15%	15%	14%	15%	17%	17%	14%	15%

Källa: Skolverkets databas SIRIS

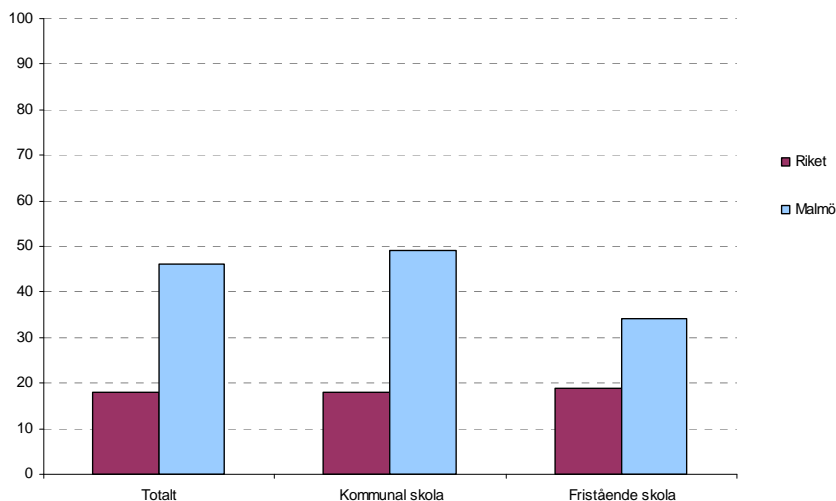
Bakgrundsfaktorer som oftast används vid förklaringar av skolresultat är kön, svensk eller utländsk bakgrund samt föräldrarnas utbildningsbakgrund. Skolverket visar ofta i sina uppföljningsrapporter att pojkar, elever med utländsk bakgrund och barn till föräldrar med låg utbildning har lägre skolresultat än jämförande grupper och den nationella statistiken presenteras ofta uppdelad utifrån dessa bakgrundsfaktorer.

Malmö kommun har en stor andel befolkning med utländsk bakgrund, vilket även speglar sig i skolornas elevsammansättning. Nedanstående diagram visar andelen elever med utländsk bakgrund⁴ i kommunens kommunala och fristående skolor jämfört med riket totalt.

⁴ Utländsk bakgrund definieras som personer som är födda utomlands eller som är födda i Sverige och vars båda föräldrar är födda utomlands.

Diagram 13: Andel (%) elever med utländsk bakgrund i riket och i Malmö kommun, totalt och uppdelat på kommunala och fristående skolor läsåret 2010/11

Andel (%) av det totala antalet elever

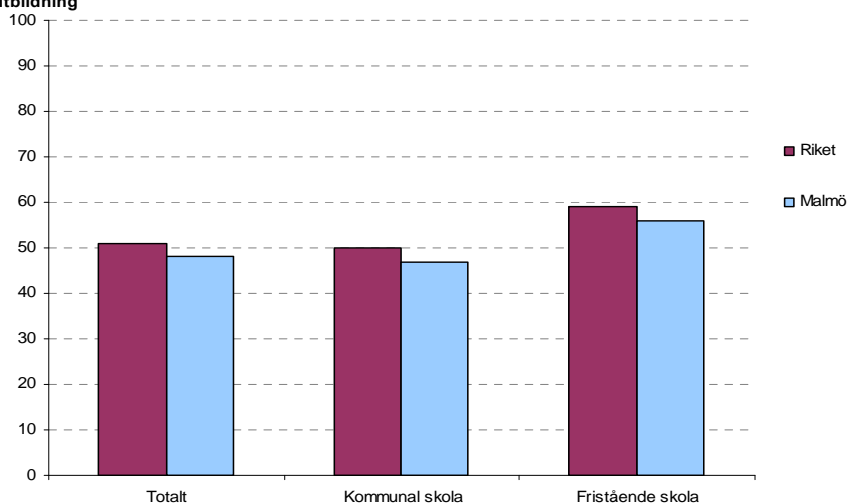


Källa: Skolverkets databas SIRIS

Eleverna i Malmö kommun har också i genomsnitt föräldrar med något lägre utbildningsnivå än i övriga landet. Precis som i övriga landet har föräldrarna till elever i fristående skolor högre utbildning än föräldrar till elever i kommunala skolor.

Diagram 14: Andel (%) elever med föräldrar med eftergymnasial utbildning i riket och i Malmö kommun, totalt och uppdelat på kommunala och fristående skolor läsåret 2010/11

Andel (%) m föräldrar m eftergymnasial utbildning



Källa: Skolverkets databas SIRIS

Den nationella statistiken och därmed den typ av uppgifter som presenteras ovan finns ej i dagsläget på stadsdelnivå. I tidigare rapporter har liknande uppgifter om befolkningen i de olika stadsdelarna presenteras. Nedan följer

några av de tabeller som funnit med i tidigare rapporter för att demonstrera att det finns stora skillnader mellan stadsdelarna när det gäller befolkningen.

Tabell 6. Malmöbor 7–15 år födda i utlandet, efter vistelsetid i Sverige den 31 december 2010

	Vistelseår i Sverige			därav med högst 5 års vistelse i Sverige Andel (%)	Malmöbor 15 år födda i utlandet Antal	därav med högst 5 års vistelse i Sverige Antal
	0-5	6-10	11-15			
Centrum	183	120	28	8	45	18
S Innerstaden	243	141	33	11	62	26
V Innerstaden	102	61	16	4	22	13
Limhamn-Bunkeflo	234	170	72	10	40	19
Hyllie	224	132	62	10	65	23
Fosie	545	320	91	24	142	62
Oxie	104	78	16	5	18	5
Rosengård	432	230	84	19	98	38
Husie	69	48	21	3	13	8
Kirseberg	139	111	20	6	38	18
Malmö	2 283	1 420	445	100	545	231

Källa: Avd. för samhällsplanering, Stadskontoret, Malmö kommun (SCB)

Tabell 7. Malmöbor 7–15 år födda i Sverige med båda föräldrarna födda i utlandet den 31 december 2010

	Antal 7-15 år	Andel (%) av Malmö	Antal 15 år	Andel (%) av Malmö
Centrum	508	7	69	7
S Innerstaden	950	12	106	11
V Innerstaden	135	2	19	2
Limhamn-Bunkeflo	184	2	20	2
Hyllie	1 073	14	135	14
Fosie	1 763	23	214	22
Oxie	196	3	24	2
Rosengård	2 191	28	288	30
Husie	423	5	54	6
Kirseberg	300	4	34	4
Malmö	7 737	100	966	100

Källa: Avd. för samhällsplanering, Stadskontoret, Malmö kommun (SCB)

Tabell 8. Andel (%) av befolkningen 20–64 med förgymnasial, gymnasial eller eftergymnasial utbildning den 31 december 2010

	Andel Förgymnasial	Andel Gymnasial	Andel Eftergymnasial	Andel Uppgift saknas
Centrum	8	31	58	4
Södra Innerstaden	12	34	48	5
Västra Innerstaden	7	33	58	2
Limhamn-Bunkeflo	8	37	51	4
Hyllie	17	45	33	5
Fosie	21	45	26	8
Oxie	16	49	28	6
Rosengård	29	39	21	11
Husie	14	48	35	2
Kirseberg	16	43	36	5
Malmö	14	38	43	5

Källa: Avd. för samhällsplanering, Stadskontoret, Malmö kommun (SCB)

Hög lärartäthet och hög andel lärare med pedagogisk lärarexamen

Antalet lärare och lärarnas utbildning är en annan viktig förutsättning för skolornas verksamhet. Nedanstående tabell visar att Malmös kommunala skolor både har en högre andel lärare med pedagogisk lärarexamen liksom en högre andel lärare med specialpedagogisk högskoleexamen än övriga landet och skolor inom kommunen (inkl fristående skolor). Malmö kommun skolor har också en högre lärartäthet, 9,1 lärare per 100 elever.

Tabell 9: Andel (%) kvinnliga lärare, andelen lärare med pedagogisk eller specialpedagogisk högskoleexamen samt antal lärare per 100 elever i riket och i Malmö läsåret 2010/11

	Lärare, kvinnor, (%)	Lärare, m. ped. högskoleexam. (%)	Lärare m. specialped. högskoleexam. (%)	Lärare per 100 elever
	Helt.tj.	Helt.tj.	Helt.tj.	Helt.tj.
Riket	75	86	6	8,2
Samtliga skolor i Malmö	71	86	8	8,8
Kommunala skolor i Malmö	71	87	9	9,1

Källa: Skolverkets databas SIRIS

I dagläget finns inga uppgifter om andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen på stadsdelsnivå. Den pågående kartläggningen av lärarbehörighet och de nya kraven på lärarlegitimation kan dock innebära en sådan redovisning möjliggörs i framtiden.

Uppgifter om lärartäthet har tidigare presenterats i Kvalitetsredovisningen för den pedagogiska verksamheten i Malmö stad 2010 (KS-BOU-2010-00774). Tabellen redovisas nedan och visar att lärartätheten varierar mellan 6,6 och 10,9 lärare per 100 elever i kommunens stadsdelar.

Tabell 10. Lärare per 100 elever i grundskolan 2008–2010

	2008	2009	2010
Centrum	8,7	7,6	7,9
Södra Innerstaden	11,2	9,8	10,9
Västra Innerstaden	9,1	9	7,9
Limhamn-Bunkeflo	7	6,8	6,6
Hyllie	9,2	7,7	7,4
Fosie	9,2	8,6	9,1
Oxie	8	7,7	7,4
Rosengård exkl modersmål	10	9,5	9,7
Husie	6,7	6,5	7,1
Kirseberg	9,2	10	9,7
Malmö inkl modersmål	9,4	8,9	9,1

Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Högre kostnader

Enligt SCB:s statistik över kommunala kostnader är kostnaderna per elev högre i Malmö kommun än i riket totalt. Kostnaden per elev är endast lägre när det gäller skolmåltider.

Tabell 11. Kostnad per elev i riket och i Malmö kommun 2010

	Kostnader per elev (kronor)						Totalt
	Under-visning	Lokaler och inventarier	Skol-mål-tider	Läromedel, utrustning, bibliotek	Elev-vård	Övrigt	
Riket	43 600	17 400	5 400	3 500	2 250	13 300	85 500
Malmö	50 000	18 200	4 900	3 700	2 250	15 200	94 300

Källa: Skolverkets databas SIRIS

Nedanstående tabell visar istället bruttokostnaden per barn i kommunala skolor, exkl hyreskostnader och anslagsfinansierad verksamhet, enligt Malmö kommuns bokslut de senaste 5 åren. Tabellen har tidigare redovisats i Kvalitetsredovisningen för den pedagogiska verksamheten i Malmö stad 2010 (KS-BOU-2010-00774).

Tabell 12. Bruttokostnad per barn i kommunal grundskola, exkl hyreskostnader och anslagsfinansierad verksamhet 2006-2010

	Bokslut 2006	Bokslut 2007	Bokslut 2008	Bokslut 2009	Bokslut 2010	Hyres-kostnad 2010
Centrum	58 600	61 200	67 300	64 100	64 900	13 400
Södra Innerstaden	81 600	83 500	94 100	90 600	97 900	13 400
Västra Innerstaden	66 000	57 500	65 100	52 100	61 000	9 400
Limhamn-Bunkeflo	55 100	57 300	53 600	53 800	54 300	10 300
Hyllie	61 000	64 100	66 600	72 900	64 900	13 000
Fosie	67 600	73 000	77 700	76 700	87 900	14 500
Oxie	58 100	62 200	64 200	61 100	62 200	10 400
Rosengård	63 500	66 700	73 900	75 100	90 600	18 100
Husie	51 800	55 300	55 400	55 200	63 400	14 800
Kirseberg	62 100	67 200	67 200	73 600	80 100	9 600
Malmö	64 600	67 400	68 400	67 000	72 000	12 800

Källa: Stadskontoret, Malmö kommun

Slutsatser

I denna rapport görs inga fördjupade analyser av resultaten. En sådan analys hade krävt mer kvalitativa metoder, t.ex. intervjuer med representanter från olika stadsdelar och skolor. Dessutom innebär avsaknaden av nationell statistik att resultatuppgifter som tar hänsyn till vissa bakgrundsfaktorer som kan nyansera och fördjupa analysen, t.ex. genomsnittligt meritvärde för elever med svensk eller utländsk bakgrund, inte ännu finns tillgängliga.

Med beskrivna resultat som bakgrund och med tidigare analyser av vilka faktorer som påverkar resultaten kan dock följande slutsatser dras:

Könsskillnaderna har inte varit lika tydliga i Malmö

Flickor når generellt bättre resultat än pojkar i skolan. Detta gäller nationellt och i alla typer av kommuner. Könsskillnader i måluppfyllelsen finns både bland elever med svensk och utländsk bakgrund, och bland elever med olika socioekonomisk bakgrund. Könsskillnaden i Malmö har inte varit lika tydlig som nationellt. Förra året var det t.ex. en högre andel pojkar än flickor som var behöriga till gymnasieskolan och skillnaderna mellan stadsdelarna är stora.

Pojkars sämre resultat i skolan har länge varit en diskuterat ämne. I Malmö kan analyser av könsskillnaderna vara särskilt intressanta eftersom det både finns stadsdelar och skolor som visar på motsatt förhållande, dvs. att flickorna har ett sämre resultat. Könsskillnader är alltid viktiga att diskutera och analysera för att uppnå en mer jämställd skola, både för flickor och pojkar.

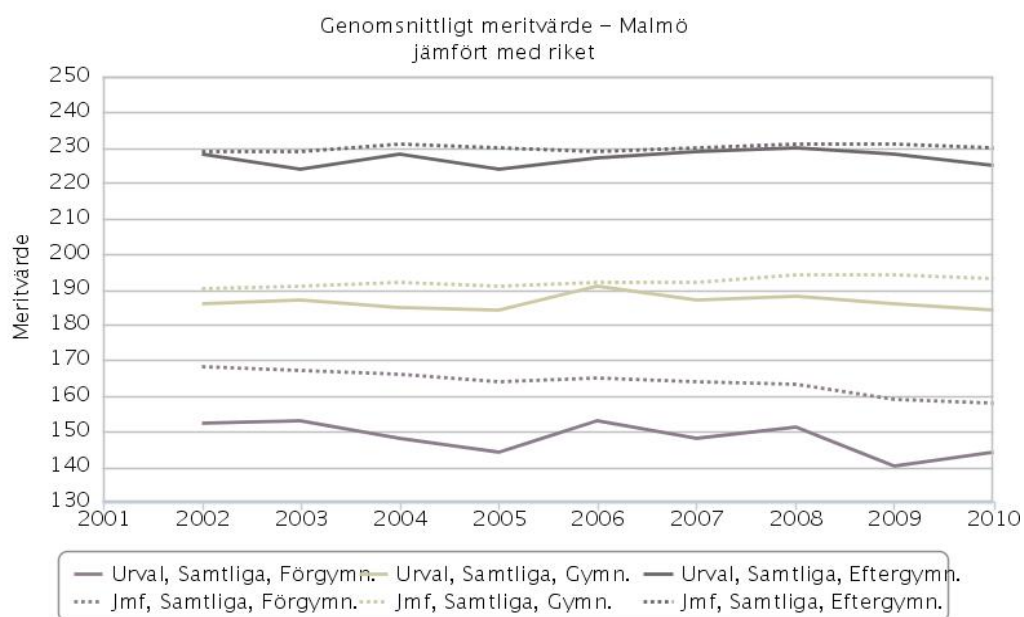
Kommunfullmäktige har dessutom som mål i budget för 2011 att fler förskolor och skolor aktivt ska ta del i ett genuspedagogiskt arbete.

Bakgrundsfaktorer kan inte enskilt förklara resultatskillnaderna

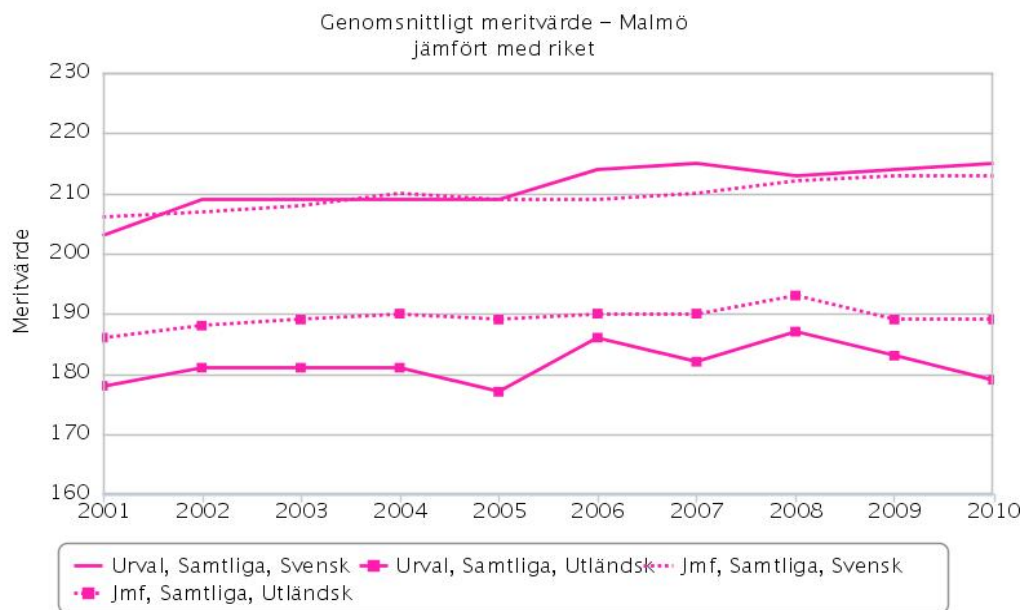
Malmö kommuns skolor har under en lång period uppvisat ett sämre betygsresultat än riket totalt. Ofta har detta förklarats med skillnader i elevunderlaget. Nedanstående diagram som är hämtade i Skolverkets databas SIRIS, visar det genomsnittliga meritvärdet i Malmö (både kommunala och fristående skolor) och i Sverige totalt fördelat på elever med utländsk respektive svensk bakgrund samt efter föräldrarnas utbildningsnivå 2001–2010.

I diagrammen presenteras Malmös uppgifter som heldragna linjer och rikets uppgifter som streckade linjer. I det första diagrammet visar de översta strecken elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning, därefter följer elever vars föräldrar har gymnasial utbildning. De två understa strecken visar resultaten för elever vars föräldrar har förgymnasial utbildning. I det andra diagrammet visar de två översta strecken resultaten för elever med svensk bakgrund och de två undre strecken elever med utländsk bakgrund.

Statistiken visar att elever med utländsk bakgrund samt elever med föräldrar med lägre utbildning når sämre resultat i Malmö än i riket totalt. Malmö kommuns elevunderlag kan därför inte enskilt förklara resultatskillnaderna.



Källa: Skolverkets databas SIRIS



Källa: Skolverkets databas SIRIS

Skolverket har utvecklat ett analysverktyg, SALSAS, som tar hänsyn till ovanstående bakgrundsfaktorer (inkl. kön) för att ge en mer nyanserad bild av skolresultaten. Med hjälp av bakgrundsfaktorerna vägs skolornas faktiska resultat till ett förväntat resultat, ett s.k. modellberäknat värde. SALSAS har för tidigare år visat på samma resultat som ovanstående figurer, att Malmö kommun lyckas sämre än andra kommuner trots till sina förutsättningar. I beräkningar på det genomsnittliga meritvärdet har Malmö kommun haft ett negativt SALSAS-värde sedan 1998 (första året med ett framräknat värde). De senaste fem åren har dessutom det negativa SALSAS-värdet för kommunen försämrats från -3 till -7.

Det finns stora skillnader i resultaten mellan kommunens stadsdelar. Skillnaderna förklaras ofta med skillnader i stadsdelarnas demografiska förhållanden, så som andel av befolkning med utländsk bakgrund eller med låg utbildning. Tyvärr kan inte ovanstående jämförelse göras på stadsdelnivå eftersom Skolverket inte presenterar sin statistik per stadsdel och eftersom Malmö kommun inte har tillgång till uppgifter om elevernas bakgrund eller föräldrarnas utbildningsbakgrund. Ovanstående slutsats, att elevunderlaget inte enbart kan förklara skillnaderna, bör dock beaktas i analyser av resultaten på stadsdelsnivå. I Skolverkets databas SIRIS finns motsvarande uppgifter per skola och kan därför användas vid analyser på skolnivå. Det bör dock beaktas att skoluppgifterna i SIRIS kan ha vissa kvalitetsproblem samt att uppgifter för 2011 ännu inte är publicerade.

Andra faktorer än elevernas bakgrund bör beaktas vid analyser av resultaten

Bakgrundsfaktorer som kön, etnisk bakgrund och föräldrars utbildningsnivå kan till viss del förklara variationer i skolresultat och är därför viktiga att beakta vid analyser av måluppfyllelsen. Ovanstående slutsatser visar dock att även andra faktorer bör beaktas. Exempel på sådana faktorer finns i Skolverkets

rapport "Vad påverkar resultaten i svensk grundskola?"⁵ i vilken forskning som belyst faktorers betydelse för elevernas resultat på olika nivåer, från systemnivå till klassrumsnivå, sammanställts. I rapporten framträder ett komplext pussel av faktorer där den ökade segregeringen i samhället, den decentraliserade styrningen av skolan och den alltmer differentierade och individualiserade undervisningen har betydelse. Det är viktigt att analyser av olika faktorers betydelse görs på alla nivåer i kommunen, från klassrumsnivå till kommunnivå för att på så sätt få ett välgrundat underlag för utvecklingsinsatser och åtgärder. I det pågående arbetet för att utveckla kvalitetsarbetet ingår det bl.a. att utveckla metod- och analysstöd åt de pedagogiska verksamheterna i stadsdelarna för att underlätta och förbättra sådana analyser.

⁵ Skolverket 2009: Vad påverkar resultaten i svensk grundskola? Kunskapsöversikt om betydelsen av olika faktorer.

NATIONELLA PROVEN 2011 - KUNSKAPSPROFIL SVENSKA SKOLÅR 3

SDF	Antal elever	Nått målen helt antal	Nått målen helt andel	På god väg antal	På god väg andel	Otillräckligt antal	Otillräckligt andel	Ej bedömda antal	Ej bedömda andel	Ej registrerat antal	Ej registrerat andel	Nått målen helt av de bedömda
Centrum	226	162	71,7%	44	19,5%	18	8,0%	2	0,9%	0	0,0%	72,3%
Södra Innerstaden	154	84	54,5%	27	17,5%	26	16,9%	15	9,7%	2	1,3%	61,3%
Västra Innerstaden	143	117	81,8%	13	9,1%	9	6,3%	4	2,8%	0	0,0%	84,2%
Limhamn-Bunkeflo	430	360	83,7%	51	11,9%	14	3,3%	1	0,2%	4	0,9%	84,7%
Hyllie	192	127	66,1%	16	8,3%	42	21,9%	5	2,6%	2	1,0%	68,6%
Fosie	335	168	50,1%	82	24,5%	66	19,7%	9	2,7%	10	3,0%	53,2%
Oxie	138	107	77,5%	8	5,8%	21	15,2%	2	1,4%	0	0,0%	78,7%
Rosengård	207	89	43,0%	44	21,3%	34	16,4%	15	7,2%	25	12,1%	53,3%
Husie	189	149	78,8%	22	11,6%	17	9,0%	1	0,5%	0	0,0%	79,3%
Kirseberg	128	98	76,6%	17	13,3%	12	9,4%	1	0,8%	0	0,0%	77,2%
Malmö kommunala	2142	1461	68,2%	324	15,1%	259	12,1%	55	2,6%	43	2,0%	71,5%
Malmö fristående	292	250	85,6%	21	7,2%	21	7,2%	0	0,0%	0	0,0%	85,6%

NATIONELLA PROVEN 2011 - KUNSKAPSPROFIL MATEMATIK SKOLÅR 3

SDF	Antal elever	Nått målen helt antal	Nått målen helt andel	På god väg antal	På god väg andel	Otillräckligt antal	Otillräckligt andel	Ej bedömda antal	Ej bedömda andel	Ej registrerat antal	Ej registrerat andel	Nått målen helt av de bedömda
Centrum	226	177	78,3%	30	13,3%	19	8,4%	0	0,0%	0	0,0%	78,3%
Södra Innerstaden	146	86	58,9%	20	13,7%	28	19,2%	9	6,2%	3	2,1%	64,2%
Västra Innerstaden	141	125	88,7%	5	3,5%	9	6,4%	1	0,7%	1	0,7%	89,9%
Limhamn-Bunkeflo	430	379	88,1%	34	7,9%	9	2,1%	3	0,7%	5	1,2%	89,8%
Hyllie	190	116	61,1%	21	11,1%	48	25,3%	3	1,6%	2	1,1%	62,7%
Fosie	348	187	53,7%	73	21,0%	69	19,8%	10	2,9%	9	2,6%	56,8%
Oxie	138	112	81,2%	9	6,5%	16	11,6%	1	0,7%	0	0,0%	81,8%
Rosengård	202	81	40,1%	46	22,8%	26	12,9%	7	3,5%	42	20,8%	52,9%
Husie	189	141	74,6%	26	13,8%	21	11,1%	1	0,5%	0	0,0%	75,0%
Kirseberg	128	93	72,7%	19	14,8%	15	11,7%	1	0,8%	0	0,0%	73,2%
Malmö kommunala	2138	1497	70,0%	283	13,2%	260	12,2%	36	1,7%	62	2,9%	73,4%
Malmö fristående	292	242	82,9%	25	8,6%	25	8,6%	0	0,0%	0	0,0%	82,9%

NATIONELLA PROVEN 2011 - KUNSKAPSPROFIL SVENSKA SKOLÅR 9

SDF/Skola	Antal elever	MVG antal	MVG andel	VG antal	VG andel	G antal	G andel	Ej uppnått mål antal	Ej uppnått mål andel	Ej registrerat antal	Ej registrerat andel	Nått godkändnivå av alla elever	Nått godkändnivå av de registrerade
Centrum	165	17	10,3%	45	27,3%	79	47,9%	16	9,7%	8	4,8%	85,5%	89,8%
Södra Innerstaden	198	10	5,1%	58	29,3%	90	45,5%	31	15,7%	9	4,5%	79,8%	83,6%
Västra Innerstaden	248	17	6,9%	108	43,5%	93	37,5%	13	5,2%	17	6,9%	87,9%	94,4%
Limhamn-Bunkeflo	402	39	9,7%	188	46,8%	158	39,3%	5	1,2%	12	3,0%	95,8%	98,7%
Hyllie	147	18	12,2%	56	38,1%	63	42,9%	8	5,4%	2	1,4%	93,2%	94,5%
Fosie	473	39	8,2%	139	29,4%	181	38,3%	42	8,9%	72	15,2%	75,9%	89,5%
Oxie	147	7	4,8%	61	41,5%	60	40,8%	10	6,8%	9	6,1%	87,1%	92,8%
Rosengård	264	4	1,5%	44	16,7%	130	49,2%	57	21,6%	29	11,0%	67,4%	75,7%
Husie	219	26	11,9%	68	31,1%	101	46,1%	13	5,9%	11	5,0%	89,0%	93,8%
Kirseberg	107	2	1,9%	30	28,0%	39	36,4%	22	20,6%	14	13,1%	66,4%	76,3%
Malmö kommunala	2370	179	7,6%	797	33,6%	994	41,9%	217	9,2%	183	7,7%	83,1%	90,1%
Malmö fristående	280	50	17,9%	124	44,3%	89	31,8%	9	3,2%	8	2,9%	93,9%	96,7%

NATIONELLA PROVEN 2011 - KUNSKAPSPROFIL MATEMATIK SKOLÅR 9

SDF	Antal elever	MVG antal	MVG andel	VG antal	VG andel	G antal	G andel	Ej uppnått mål antal	Ej uppnått mål andel	Ej registrerat antal	Ej registrerat andel	Nått godkändnivå av alla elever	Nått godkändnivå av de registrerade
Centrum	165	12	7,3%	43	26,1%	58	35,2%	38	23,0%	14	8,5%	68,5%	74,8%
Södra Innerstaden	205	6	2,9%	30	14,6%	93	45,4%	50	24,4%	26	12,7%	62,9%	72,1%
Västra Innerstaden	248	26	10,5%	54	21,8%	91	36,7%	50	20,2%	27	10,9%	69,0%	77,4%
Limhamn-Bunkeflo	402	52	12,9%	103	25,6%	154	38,3%	71	17,7%	22	5,5%	76,9%	81,3%
Hyllie	149	13	8,7%	42	28,2%	59	39,6%	26	17,4%	9	6,0%	76,5%	81,4%
Fosie	469	28	6,0%	58	12,4%	152	32,4%	111	23,7%	120	25,6%	50,7%	68,2%
Oxie	147	5	3,4%	17	11,6%	56	38,1%	60	40,8%	9	6,1%	53,1%	56,5%
Rosengård	271	3	1,1%	22	8,1%	88	32,5%	97	35,8%	61	22,5%	41,7%	53,8%
Husie	219	20	9,1%	44	20,1%	90	41,1%	44	20,1%	21	9,6%	70,3%	77,8%
Kirseberg	107	5	4,7%	9	8,4%	47	43,9%	31	29,0%	15	14,0%	57,0%	66,3%
Malmö kommunala	2382	170	7,1%	422	17,7%	888	37,3%	578	24,3%	324	13,6%	62,1%	71,9%
Malmö fristående	280	48	17,1%	73	26,1%	103	36,8%	35	12,5%	21	7,5%	80,0%	86,5%

NATIONELLA PROVEN 2011 - KUNSKAPSPROFIL ENGELSKA SKOLÅR 9

SDF	Antal elever	MVG antal	MVG andel	VG antal	VG andel	G antal	G andel	Ej uppnått mål antal	Ej uppnått mål andel	Ej registrerat antal	Ej registrerat andel	Nått godkändnivå av alla elever	Nått godkändnivå av de registrerade
Centrum	165	38	23,0%	64	38,8%	40	24,2%	11	6,7%	12	7,3%	86,1%	92,8%
Södra Innerstaden	199	30	15,1%	74	37,2%	62	31,2%	14	7,0%	19	9,5%	83,4%	92,2%
Västra Innerstaden	248	57	23,0%	98	39,5%	60	24,2%	13	5,2%	20	8,1%	86,7%	94,3%
Limhamn-Bunkeflo	402	72	17,9%	196	48,8%	115	28,6%	7	1,7%	12	3,0%	95,3%	98,2%
Hyllie	149	25	16,8%	67	45,0%	47	31,5%	7	4,7%	3	2,0%	93,3%	95,2%
Fosie	480	87	18,1%	163	34,0%	141	29,4%	36	7,5%	53	11,0%	81,5%	91,6%
Oxie	147	13	8,8%	63	42,9%	53	36,1%	7	4,8%	11	7,5%	87,8%	94,9%
Rosengård	264	11	4,2%	62	23,5%	97	36,7%	47	17,8%	47	17,8%	64,4%	78,3%
Husie	219	29	13,2%	91	41,6%	66	30,1%	10	4,6%	23	10,5%	84,9%	94,9%
Kirseberg	107	7	6,5%	37	34,6%	37	34,6%	10	9,3%	16	15,0%	75,7%	89,0%
Malmö kommunala	2380	369	15,5%	915	38,4%	718	30,2%	162	6,8%	216	9,1%	84,1%	92,5%
Malmö fristående	280	82	29,3%	128	45,7%	44	15,7%	14	5,0%	12	4,3%	90,7%	94,8%

Antal elever som ej uppnått målen i de nationella ämnesproven och antal elever som hade ett upprättat åtgärdsprogram per ämne och stadsdel i Malmö kommun våren 2011

	År 3			År 9			År 9			År 9		
	Svenska Ej uppnått mål	Åtgärds- program	Matematik Ej uppnått mål	Åtgärds- program	Svenska Ej uppnått godkänt	Åtgärds- program	Engelska Ej uppnått godkänt	Åtgärds- program	Matematik Ej uppnått godkänt	Åtgärds- program	Matematik Ej uppnått godkänt	Åtgärds- program
Centrum	18	53	19	31	16	13	11	17	38	39	39	39
Södra Innerstaden	26	32	28	29	31	39	14	12	50	26	26	26
Västra Innerstaden	9	23	9	14	13	26	13	13	50	33	33	33
Limhamn-Bunkeflo	14	66	9	38	5	36	7	17	71	64	64	64
Hyllie	42	56	48	46	8	4	7	2	26	6	6	6
Fosie	66	95	69	77	42	39	36	22	111	24	24	24
Oxie	21	35	16	25	10	7	7	8	60	14	14	14
Rosengård	34	62	26	47	57	105	47	94	97	121	121	121
Husie	17	34	21	29	13	15	10	8	44	37	37	37
Kirseberg	12	17	15	15	22	33	10	23	31	30	30	30
Malmö kommunala	259	473	260	351	217	317	162	216	578	394	394	394

Antal elever i årskurs 9 våren 2011

Stadsdel	Skola	Antal elever		
		Flickor	Pojkar	Totalt
CE	Centrumskolan	2	0	2
CE	Johanneskolan	29	13	42
CE	Rönnenskolan	33	35	68
CE	Rörjösöskolan 2, Zenith	28	27	55
SI	Möllevångsskolan	22	21	43
SI	Sofielundsskolan	29	27	56
SI	Sorgenfriskolan	19	24	43
SI	Stenkulaskolan	26	35	61
VI	Dammfriskolan	61	65	126
VI	Slottsstadens skola	62	54	116
VI	Velanderskolan	3	3	6
LB	Bergaskolan	88	79	167
LB	Linnéskolan	29	46	75
LB	Strandskolan	24	37	61
LB	Sundsbroskolan	46	54	100
HY	Lindeborgsskolan	63	59	122
HY	Lorensborgsskolan	6	21	27
FO	Almviksgårdens skola	8	3	11
FO	Augustenborgsskolan	64	52	116
FO	Erikstältskolan	13	22	35
FO	Lindängeskolan	31	37	68
FO	Munkhätteskolan	49	50	99
FO	Söderkullaskolan	74	81	155
OX	Oxievångsskolan	69	78	147
RO	Apelgårdsskolan	30	29	59
RO	Rosengårdsskolan 6-9	29	48	77
RO	Värner Rydénskolan	18	38	56
RO	Örtagårdsskolan 6-9	50	28	78
HU	Bäckagårdsskolan	30	27	57
HU	Höjaskolan	27	36	63
HU	Videdalsskolan	43	56	99
KI	Kirsebergsskolan	32	48	80
KI	Olympen	0	2	2
KI	Segevångsskolan	5	17	22
Malmö		1142	1252	2394

Behörighet till nationella program enligt tidigare behörighetsregler (godkänt i sv. eng. ma) våren 2011

Stadsdel	Skola	Behörig enl tidigare regler			Andel behöriga enl. tidigare regler			Behörig enl tidigare regler			Andel behöriga enl. tidigare regler		
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	0%	0%	68	65	133	74%	87%	80%
CE	Johannesskolan	20	12	32	69%	92%	76%	69	74	143	72%	69%	70%
CE	Rönneskolan	27	31	58	82%	89%	85%	110	97	207	87%	80%	83%
CE	Rörsjöskolan 2, Zenith	21	22	43	75%	81%	78%	175	193	368	94%	89%	91%
SI	Möllevångsskolan	16	16	32	73%	76%	74%	58	66	124	84%	83%	83%
SI	Sofielundsskolan	18	12	30	62%	44%	54%	177	162	339	74%	66%	70%
SI	Sorgenfriskolan	15	23	38	79%	96%	88%	61	65	126	88%	83%	86%
SI	Stenkulaskolan	20	23	43	77%	66%	70%	64	54	118	50%	38%	44%
VI	Dammfriskolan	45	41	86	74%	63%	68%	90	98	188	90%	82%	86%
VI	Slottsstadens skola	62	53	115	100%	98%	99%	26	49	75	70%	73%	72%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	100%	100%	898	923	1821	79%	74%	76%
LB	Bergskolan	87	78	165	99%	99%	99%						
LB	Linnéskolan	24	37	61	83%	80%	81%						
LB	Strandskolan	24	30	54	100%	81%	89%						
LB	Sundsbroskolan	40	48	88	87%	89%	88%						
HY	Lindeborgsskolan	52	45	97	83%	76%	80%						
HY	Lorensborgsskolan	6	21	27	100%	100%	100%						
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%	0%	0%						
FO	Augustenborgsskolan	54	41	95	84%	79%	82%						
FO	Eriksfältsskolan	11	8	19	85%	36%	54%						
FO	Lindängsskolan	18	17	35	58%	46%	51%						
FO	Munkhättsskolan	29	24	53	59%	48%	54%						
FO	Söderkullaskolan	65	72	137	88%	89%	88%						
OX	Oxievångsskolan	61	65	126	88%	83%	86%						
RO	Apelgårdsskolan	13	11	24	43%	38%	41%						
RO	Rosengårdsskolan 6-9	11	10	21	38%	21%	27%						
RO	Värmer Rydenskolan	9	22	31	50%	58%	55%						
RO	Örtagårdsskolan 6-9	31	11	42	62%	39%	54%						
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%	96%	96%						
HU	Höjaskolan	23	28	51	85%	78%	81%						
HU	Videdalsskolan	38	44	82	88%	79%	83%						
KI	Kirsebergsskolan	23	39	62	72%	81%	78%						
KI	Olympen	0	1	1	0%	50%	50%						
KI	Segevångsskolan	3	9	12	60%	53%	55%						
	Malmö	898	923	1821	79%	74%	76%						

Behörighet till yrkesprogram våren 2011

Stadsdel	Skola	Behörighet yrkesprog.			Behörighet yrkesprog.			Behörighet yrkesprog.					
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt			
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	0%	0%	68	64	132	74%	85%	79%
CE	Johannesskolan	20	12	32	69%	92%	76%	69	74	143	72%	69%	70%
CE	Rönneskolan	27	30	57	82%	86%	84%	110	97	207	87%	80%	83%
CE	Rörsjökolan 2, Zenith	21	22	43	75%	81%	78%	174	193	367	93%	89%	91%
SI	Möllevångsskolan	16	16	32	73%	76%	74%	58	66	124	84%	83%	83%
SI	Sofielundsskolan	18	12	30	62%	44%	54%	177	162	339	74%	66%	70%
SI	Sorgenfriskolan	15	23	38	79%	96%	88%	61	65	126	88%	83%	86%
SI	Stenkulaskolan	20	23	43	77%	66%	70%	64	54	118	50%	38%	44%
VI	Dammfriskolan	45	41	86	74%	63%	68%	90	98	188	90%	82%	86%
VI	Slottsstadens skola	62	53	115	100%	98%	99%	26	49	75	70%	73%	72%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	100%	100%	897	922	1819	79%	74%	76%
LB	Bergaskolan	86	78	164	98%	99%	98%						
LB	Linnéskolan	24	37	61	83%	80%	81%						
LB	Strandskolan	24	30	54	100%	81%	89%						
LB	Sundsbroskolan	40	48	88	87%	89%	88%						
HY	Lindeborgsskolan	52	45	97	83%	76%	80%						
HY	Lorensborgsskolan	6	21	27	100%	100%	100%						
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%	0%	0%						
FO	Augustenborgsskolan	54	41	95	84%	79%	82%						
FO	Eriksfältsskolan	11	8	19	85%	36%	54%						
FO	Lindängsskolan	18	17	35	58%	46%	51%						
FO	Munkhättsskolan	29	24	53	59%	48%	54%						
FO	Söderkullaskolan	65	72	137	88%	89%	88%						
OX	Oxievångsskolan	61	65	126	88%	83%	86%						
RO	Apelgårdsskolan	13	11	24	43%	38%	41%						
RO	Rosengårdsskolan 6-9	11	10	21	38%	21%	27%						
RO	Värmer Rydenskolan	9	22	31	50%	58%	55%						
RO	Örtagårdsskolan 6-9	31	11	42	62%	39%	54%						
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%	96%	96%						
HU	Höjaskolan	23	28	51	85%	78%	81%						
HU	Videdalsskolan	38	44	82	88%	79%	83%						
KI	Kirsebergsskolan	23	39	62	72%	81%	78%						
KI	Olympen	0	1	1	0%	50%	50%						
KI	Segevångsskolan	3	9	12	60%	74%	66%						
Malmö		897	922	1819	79%	74%	76%						

Behörighet till högskoleförberedande program (Estetisk) våren 2011

Stadsdel	Skola	Behörighet högskoleförb.			Behörighet högskoleförb.			Behörighet högskoleförb.					
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt			
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	0%	0%	68	64	132	74%	85%	79%
CE	Johannesskolan	20	12	32	69%	92%	76%	67	69	136	70%	64%	67%
CE	Rönneskolan	27	30	57	82%	86%	84%	107	96	203	85%	79%	82%
CE	Rörsjökolan 2, Zenith	21	22	43	75%	81%	78%	174	193	367	93%	89%	91%
SI	Möllevångsskolan	16	16	32	73%	76%	74%	58	66	124	84%	83%	83%
SI	Sofielundsskolan	18	12	30	62%	44%	54%	177	161	338	74%	66%	70%
SI	Sorgenfriskolan	13	18	31	68%	75%	72%	61	65	126	88%	83%	86%
SI	Stenkulaskolan	20	23	43	77%	66%	70%	64	53	117	50%	37%	43%
VI	Dammfriskolan	43	41	84	70%	63%	67%	89	98	187	89%	82%	85%
VI	Slottsstadens skola	61	52	113	98%	96%	97%	26	49	75	70%	73%	72%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	100%	100%	891	914	1805	78%	73%	75%
LB	Bergskolan	86	78	164	98%	99%	98%						
LB	Linnéskolan	24	37	61	83%	80%	81%						
LB	Strandskolan	24	30	54	100%	81%	89%						
LB	Sundsbroskolan	40	48	88	87%	89%	88%						
HY	Lindeborgsskolan	52	45	97	83%	76%	80%						
HY	Lorensborgsskolan	6	21	27	100%	100%	100%						
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%	0%	0%						
FO	Augustenborgsskolan	54	41	95	84%	79%	82%						
FO	Erikfältsskolan	11	8	19	85%	36%	54%						
FO	Lindängeskolan	18	17	35	58%	46%	51%						
FO	Munkhätteskolan	29	23	52	59%	46%	53%						
FO	Söderkullaskolan	65	72	137	88%	89%	88%						
OX	Oxievångsskolan	61	65	126	88%	83%	86%						
RO	Apelgårdsskolan	13	11	24	43%	38%	41%						
RO	Rosengårdsskolan 6-9	11	9	20	38%	19%	26%						
RO	Värner Rydskolan	9	22	31	50%	58%	55%						
RO	Örtagårdsskolan 6-9	31	11	42	62%	39%	54%						
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%	96%	96%						
HU	Höjaskolan	22	28	50	81%	78%	79%						
HU	Videdalsskolan	38	44	82	88%	79%	83%						
KI	Kirsebergsskolan	23	39	62	72%	81%	78%						
KI	Olympen	0	1	1	0%	50%	50%						
KI	Segevångsskolan	3	9	12	60%	53%	55%						
	Malmö	891	914	1805	78%	73%	75%						

Behörighet till högskoleförberedande program (Ekonomi/Humanistisk och Samhällsvetenskap) våren 2011

Stadsdel	Skola	Behörighet Ek/Hum/Sam		Behörighet Ek/Hum/Sam		Stadsdel	Behörighet Ek/Hum/Sam		Behörighet Ek/Hum/Sam			
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor		Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	CE	65	62	127	71%	83%	76%
CE	Johannesskolan	20	12	32	69%	SI	64	63	127	67%	59%	63%
CE	Rönnesskolan	24	29	53	73%	VI	106	95	201	84%	78%	81%
CE	Rörsjökolan 2, Zenith	21	21	42	75%	LB	174	191	365	93%	88%	91%
SI	Möllevångsskolan	16	15	31	73%	HY	58	65	123	84%	81%	83%
SI	Sofielundsskolan	16	10	26	55%	FO	174	158	332	73%	64%	69%
SI	Sorgenfriskolan	13	15	28	68%	OX	61	65	126	88%	83%	86%
SI	Stenkulaskolan	19	23	42	73%	RO	60	47	107	47%	33%	40%
VI	Dammfriskolan	43	41	84	70%	HU	89	95	184	89%	80%	84%
VI	Slottsstadens skola	60	51	111	97%	KI	26	46	72	70%	69%	69%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	Malmö	877	887	1764	77%	71%	74%
LB	Bergskolan	86	77	163	98%							
LB	Linnéskolan	24	37	61	83%							
LB	Strandskolan	24	29	53	100%							
LB	Sundsbroskolan	40	48	88	87%							
HY	Lindeborgsskolan	52	45	97	83%							
HY	Lorensborgsskolan	6	20	26	100%							
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%							
FO	Augustenborgsskolan	54	41	95	84%							
FO	Eriksfältsskolan	11	8	19	85%							
FO	Lindängsskolan	18	16	34	58%							
FO	Munkhättsskolan	28	22	50	57%							
FO	Söderkullaskolan	63	71	134	85%							
OX	Oxievångsskolan	61	65	126	88%							
RO	Apelgårdsskolan	10	11	21	33%							
RO	Rosengårdsskolan 6-9	10	6	16	34%							
RO	Värmer Rydsskolan	9	19	28	50%							
RO	Örtagårdsskolan 6-9	31	11	42	62%							
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%							
HU	Höjaskolan	22	28	50	81%							
HU	Videdalsskolan	38	41	79	88%							
KI	Kirsebergsskolan	23	37	60	72%							
KI	Olympen	0	0	0	0%							
KI	Segevångsskolan	3	9	12	60%							
Malmö		877	887	1764	77%							

Behörighet till högskoleförberedande program (Natur/Teknik) våren 2011

Stadsdel	Skola	Behörighet Natur/Teknik			Behörighet Natur/Teknik			Behörighet Natur/Teknik			Behörighet Natur/Teknik		
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	0%	0%	62	60	122	67%	80%	73%
CE	Johannesskolan	19	11	30	66%	85%	71%	59	64	123	61%	60%	61%
CE	Rönnesskolan	22	30	52	67%	86%	76%	103	87	190	82%	71%	77%
CE	Rörsjöskolan 2, Zenith	21	19	40	75%	70%	73%	171	188	359	91%	87%	89%
SI	Möllevångsskolan	14	14	28	64%	67%	65%	58	66	124	84%	83%	83%
SI	Sofielundsskolan	14	12	26	48%	44%	46%	169	155	324	71%	63%	67%
SI	Sorgenfriskolan	12	16	28	63%	67%	65%	59	64	123	86%	82%	84%
SI	Stenkulaskolan	19	22	41	73%	63%	67%	63	48	111	50%	34%	41%
VI	Dammfriskolan	42	37	79	69%	57%	63%	87	94	181	87%	79%	83%
VI	Slottsstadens skola	58	47	105	94%	87%	91%	25	46	71	68%	69%	68%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	100%	100%	856	872	1728	75%	70%	72%
LB	Bergskolan	85	76	161	97%	96%	96%						
LB	Linnéskolan	23	35	58	79%	76%	77%						
LB	Strandskolan	24	30	54	100%	81%	89%						
LB	Sundsbroskolan	39	47	86	85%	87%	86%						
HY	Lindeborgsskolan	52	45	97	83%	76%	80%						
HY	Lorensborgsskolan	6	21	27	100%	100%	100%						
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%	0%	0%						
FO	Augustenborgsskolan	52	41	93	81%	79%	80%						
FO	Eriksfältsskolan	11	7	18	85%	32%	51%						
FO	Lindängsskolan	17	16	33	55%	43%	49%						
FO	Munkhättsskolan	29	22	51	59%	44%	52%						
FO	Söderkullaskolan	60	69	129	81%	85%	83%						
OX	Oxievångsskolan	59	64	123	86%	82%	84%						
RO	Apelgårdsskolan	13	10	23	43%	34%	39%						
RO	Rosengårdsskolan 6-9	10	7	17	34%	15%	22%						
RO	Värmer Rydsskolan	9	22	31	50%	58%	55%						
RO	Örtagårdsskolan 6-9	31	9	40	62%	32%	51%						
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%	96%	96%						
HU	Höjaskolan	22	28	50	81%	78%	79%						
HU	Videdalsskolan	36	40	76	84%	71%	77%						
KI	Kirsebergsskolan	22	36	58	69%	75%	73%						
KI	Olympen	0	1	1	0%	50%	50%						
KI	Segevångsskolan	3	9	12	60%	53%	55%						
	Malmö	856	872	1728	75%	70%	72%						

Genomsnittligt meritvärde våren 2011

Stadsdel	Skola	Meritvärde		
		Flickor	Pojkar	Totalt
CE	Centrumskolan	85	0	85
CE	Johannesskolan	222	201	215
CE	Rönneuskolan	197	206	202
CE	Rörsjöskolan 2, Zenith	202	188	195
SI	Möllevångsskolan	170	181	176
SI	Sofielundsskolan	149	154	151
SI	Sorgenfriskolan	190	189	189
SI	Stenkulaskolan	203	164	181
VI	Dammfriskolan	187	168	177
VI	Slottsstadens skola	244	224	235
VI	Velanderskolan	183	177	180
LB	Bergskolan	247	236	242
LB	Linnéskolan	219	188	200
LB	Strandskolan	245	194	214
LB	Sundsbroskolan	211	197	203
HY	Lindeborgsskolan	218	194	206
HY	Lorensborgsskolan	281	237	247
FO	Almviksgårdens skola	31	20	28
FO	Augustenborgsskolan	221	211	217
FO	Eriksfältsskolan	210	131	160
FO	Lindängsskolan	182	160	170
FO	Munkhättsskolan	180	157	168
FO	Söderkullaskolan	230	212	220
OX	Oxievångsskolan	205	184	194
RO	Apelgårdsskolan	143	109	127
RO	Rosengårdsskolan 6-9	122	79	95
RO	Värner Rydénsskolan	168	152	157
RO	Örtagårdsskolan 6-9	169	129	154
HU	Bäckagårdsskolan	228	236	232
HU	Höjaskolan	223	196	208
HU	Videdalskolan	227	185	203
KI	Kirsebergsskolan	164	191	180
KI	Olympen	0	80	80
KI	Segevångsskolan	152	150	150
Malmö		204	183	193

Betyg i samtliga ämnen våren 2011

Stadsdel	Skola	Betyg i samtliga ämnen			Andel betyg i samtliga ämnen			Stadsdel Betyg i samtliga ämnen			Andel betyg i samtliga ämnen		
		Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt
CE	Centrumskolan	0	0	0	0%	0%	0%	54	52	106	59%	69%	63%
CE	Johannesskolan	17	9	26	59%	69%	62%	44	53	97	46%	50%	48%
CE	Rönnesskolan	18	28	46	55%	80%	68%	90	83	173	71%	68%	70%
CE	Rörsjösolan 2, Zenith	19	15	34	68%	56%	62%	170	169	339	91%	78%	84%
SI	Möllevångsskolan	11	11	22	50%	52%	51%	49	61	110	71%	76%	74%
SI	Sofielundsskolan	10	10	20	34%	37%	36%	130	121	251	54%	49%	52%
SI	Sorgenfriskolan	11	14	25	58%	58%	58%	49	53	102	71%	68%	69%
SI	Stenkulaskolan	12	18	30	46%	51%	49%	39	29	68	31%	20%	25%
VI	Dammfriskolan	31	36	67	51%	55%	53%	82	85	167	82%	71%	76%
VI	Slottsstadens skola	56	44	100	90%	81%	86%	22	36	58	59%	54%	56%
VI	Velanderskolan	3	3	6	100%	100%	100%	729	742	1471	64%	59%	61%
LB	Bergaskolan	85	74	159	97%	94%	95%						
LB	Linnéskolan	23	31	54	79%	67%	72%						
LB	Strandskolan	24	29	53	100%	78%	87%						
LB	Sundsbroskolan	38	35	73	83%	65%	73%						
HY	Lindeborgsskolan	43	41	84	68%	69%	69%						
HY	Lorensborgsskolan	6	20	26	100%	95%	96%						
FO	Almviksgårdens skola	0	0	0	0%	0%	0%						
FO	Augustenborgsskolan	45	37	82	70%	71%	71%						
FO	Eriksfältsskolan	8	7	15	62%	32%	43%						
FO	Lindängsskolan	15	15	30	48%	41%	44%						
FO	Munkhättsskolan	20	16	36	41%	32%	36%						
FO	Söderkullaskolan	42	46	88	57%	57%	57%						
OX	Oxievångsskolan	49	53	102	71%	68%	69%						
RO	Apelgårdsskolan	4	6	10	13%	21%	17%						
RO	Rosengårdsskolan 6-9	8	4	12	28%	8%	16%						
RO	Värner Rydsskolan	6	12	18	33%	32%	32%						
RO	Örtagårdsskolan 6-9	21	7	28	42%	25%	36%						
HU	Bäckagårdsskolan	29	26	55	97%	96%	96%						
HU	Höjaskolan	19	22	41	70%	61%	65%						
HU	Videdalsskolan	34	37	71	79%	66%	72%						
KI	Kirsebergsskolan	19	28	47	59%	58%	59%						
KI	Olympen	0	0	0	0%	0%	0%						
KI	Segevångsskolan	3	8	11	60%	47%	50%						
	Malmö	729	742	1471	64%	59%	61%						

Förberedelseklasser läsåret 2010/2011

SDF/Skola	Antal elever	Antal FB elever	Andel behöriga yrkespr	Andel behöriga yrkespr exkl FB
Centrum	167	2	79,0%	80,0%
Centrumskolan	2	2	0,0%	---
S.Innerstaden	203	8	70,4%	72,8%
Sofielund	56	3	53,6%	56,6%
Sorgenfri	43	1	88,4%	88,1%
Stenkula	61	4	70,5%	75,4%
V.Innerstaden	248	7	83,5%	85,9%
Dammfri	126	7	68,3%	72,3%
Limhamn-Bunkeflo	403	3	91,1%	91,5%
Sundsbro	100	3	88,0%	89,7%
Hyllie	149	4	83,2%	85,5%
Lindeborg	122	4	79,5%	82,2%
Fosie	484	36	70,0%	75,4%
Almviksgården	11	11	0,0%	---
Lindänge	68	6	51,5%	56,5%
Munkhätte	99	19	53,5%	65,0%
Oxie	147	2	85,7%	85,5%
Oxievång	147	2	85,7%	85,5%
Rosengård	270	22	43,7%	47,6%
Apelgård	59	7	40,7%	46,2%
Rosengård	77	15	27,3%	33,9%
Husie	219	9	85,8%	88,6%
Höja	63	7	81,0%	87,5%
Videdal	99	2	82,8%	84,5%
Kirseberg	104	12	72,1%	81,5%
Kirseberg	80	8	77,5%	86,1%
Segevång	22	4	54,5%	66,7%
Malmö	2394	105	76,0%	79,2%