



Malmö stad  
**Revisionskontoret**

# ÅRSRAPPORT 2010

## Centrum stadsdelsfullmäktige

Projektledare: Lotta Onsö

Behandlad av revisorskollegiet 2011-03-08

<b>BESKRIVNING AV ÅRETS GRANSKNING .....</b>	<b>4</b>
<b>1 SAMMANFATTANDE BEDÖMNING.....</b>	<b>4</b>
<b>2 NÄMNDENS/SDF:S UPPDRAG.....</b>	<b>5</b>
2.1 Verksamhetsområde .....	5
2.2 Rättslig ram .....	6
2.3 Organisation .....	6
2.4 Väsentliga förändringar inför verksamhetsåret.....	6
2.5 Kommunövergripande verksamhets- och finansiella mål 2010.....	7
2.5.1 God ekonomisk hushållning.....	7
2.5.2 Verksamhetsmål .....	7
<b>3 NÄMNDENS STYRNING OCH UPPFÖLJNING - VERKSAMHETSMÅL ....</b>	<b>8</b>
3.1 Verksamhetsmål, måluppföljning och måluppfyllelse.....	8
3.1.1 Mål .....	8
3.1.2 Måluppföljning .....	9
3.1.3 Måluppfyllelse.....	9
3.1.4 Revisionskontorets kommentarer .....	9
3.2 Revisionskontorets bedömning .....	10
<b>4 NÄMNDENS STYRNING OCH UPPFÖLJNING - EKONOMI .....</b>	<b>11</b>
4.1 Ursprunglig driftbudget samt utfall föregående år.....	11
4.2 Nämndens reviderade och fördelade internbudget.....	11
4.3 Investeringsbudget samt utfall föregående år .....	12
4.4 Ekonomisk styrning .....	12
4.5 Resultaträkning .....	13
4.6 Fördelat resultat.....	14
4.6.1 Nämndens kommentar.....	14
4.6.2 Revisionskontorets iakttagelser .....	15
4.7 Balansräkning.....	16
4.7.1 Maskiner och inventarier.....	16
4.7.2 Fordringar.....	16
4.7.3 Kortfristiga skulder .....	16
4.8 Revisionskontorets bedömning .....	16
<b>5 PERSONAL.....</b>	<b>17</b>
5.1 Nyckeltal .....	17
5.2 Personalpolitiska frågor .....	17
<b>6 INTERN KONTROLL.....</b>	<b>18</b>
6.1 Nämndens interna kontrollplan.....	18
6.2 Nämndens genomförande av den interna kontrollplanen .....	18
6.3 Övrigt .....	19
6.3.1 IT-system - riskbedömningar .....	19
6.4 Revisionskontorets bedömning .....	20

<b>7</b>	<b>FÖRELÄGGANDEN FRÅN MYNDIGHETER .....</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>ANDRA GRANSKNINGAR SOM BERÖR NÄMNDEN.....</b>	<b>24</b>
8.1	Löpande granskning .....	24
8.1.1	Driftprojekt.....	24
8.1.2	Arbetsmiljö, förvaltningens systematiska arbetsmiljöarbete.....	25
8.1.3	Löpande granskning av Servicenämndens debiteringsenhet rörande Centrum SDF.....	26
8.2	Fördjupad granskning .....	26
<b>9</b>	<b>VERKSAMHETSOMRÅDE FÖRSKOLA.....</b>	<b>28</b>
9.1	Nyckeltal .....	28
9.2	Revisionskontorets noteringar och granskningar .....	28
<b>10</b>	<b>VERKSAMHETSOMRÅDE SKOLA .....</b>	<b>29</b>
10.1	Nyckeltal .....	29
10.2	Revisionskontorets noteringar och granskningar .....	29
<b>11</b>	<b>VERKSAMHETSOMRÅDE VÅRD OCH OMSORG .....</b>	<b>31</b>
11.1	Nyckeltal äldreomsorg .....	31
11.2	Revisionskontorets noteringar och granskningar .....	32
<b>12</b>	<b>VERKSAMHETSOMRÅDE INDIVID OCH OMSORG.....</b>	<b>33</b>
12.1	Nyckeltal .....	33
12.2	Revisionskontorets noteringar och granskningar .....	34

## Beskrivning av årets granskning

Årets granskning omfattar årlig granskning och fördjupade granskningsprojekt.

Årlig granskning av alla nämnder och styrelser består av:

- granskning/uppföljning av delårsbokslut 1 och 2
- löpande granskning
- granskning av årsbokslut inklusive årsanalyser

Utöver den årliga granskningen genomförs också i enlighet med revisionsplanen så kallade fördjupade granskningsprojekt.

## 1 Sammanfattande bedömning

### Mål, måluppföljning och måluppfyllelse

Stadsdelsfullmäktige har beslutat om egna, verksamhetsanpassade uppföljnings- och indikatorer som ska sträva mot kommunfullmäktiges mål. Indikatorerna är direkt kopplade till kommunfullmäktiges mål och bedöms i stort sett vara mätbara och realistiska. Då indikatorerna inte ger kriterier för värdering och då samtliga enligt befintliga uppgifter är att betrakta som kortsiktiga alternativt inte tidssatta bedöms stadsdelsfullmäktiges styrning avseende verksamhetsmålen vara inte helt tillräcklig.

De av kommunfullmäktige fastställda målen följs upp och kommenteras enligt anvisningarna. Både dessa och nämndens uppföljningar följs upp flera gånger under året. Däremot saknar uppföljningen utvärdering av om, eller i vilken mån, målen uppnåtts, vilket gör att graden av måluppfyllelse inte kan utläsas. Nämndens uppföljning avseende måluppföljningen bedöms därför vara inte helt tillräcklig.

Då ett antal av kommunfullmäktiges indikatorer visar en negativ eller oförändrad utveckling bedöms nämndens måluppfyllelse vara inte helt tillräcklig. Någon utvärdering av de egna uppföljningarna görs inte och måluppfyllelsen kan därför inte bedömas. Positivt är att nämnden på flera områden visar en positiv trend eller har visat sig ligga stabil på en hög nivå.

### Ekonomisk styrning

Nämndens kommunbidrag är 866 177 tkr fördelat enligt resursfördelad verksamhet 791 527 tkr, anslagsfinansierad verksamhet 14 244 tkr och ekonomisk hjälp 60 406 tkr. Nämndens totala resultat är -6 452 tkr fördelade enligt resursfördelad verksamhet -6 361 tkr, anslagsfinansierad verksamhet 354 tkr och ekonomisk hjälp, -445 tkr. I resultatet ingår kostnader för hemlöshet, vilka visar ett underskott på 18 166 tkr och av dessa ska 75 procent inte belasta stadsdelen vid resultatöverföringen. Om hänsyn tas till detta gör nämnden ett överskott.

Nämndens ekonomiska styrning bedöms vara tillräcklig då rapportering sker enligt riktlinjer och regelverk, uppföljning sker regelbundet vid del- och helårsrapportering och avvikelser och underskott kommenteras och analyseras.

Balans- och resultaträkning är granskad utan anmärkning.

### **Intern kontroll**

Årets interna kontrollplan har föregåtts av en dokumenterad riskanalys med direkt koppling till valda kontrollmål. Planen innehåller kontroller från olika verksamhetsområden och uppföljning ska ske under året vilket ger en möjlighet att åtgärda eventuellt identifierade problem under verksamhetsåret. Nämndens interna kontrollplan bedöms därför vara tillräcklig.

Den genomförda interna kontrollen bedöms vara tillräcklig. Samtliga kontroller enligt planen har utförts. Kontrollerna är dokumenterade och presenterar åtgärdsförslag vid avvikelser. Dokumentationen av kontrollerna under året har varierat i innehåll och omfattning. En mall för enhetlig rapportering har tagits fram och planeras börja användas 2011.

## **2 Nämndens/SDF:s uppdrag**

---

### **2.1 Verksamhetsområde**

---

Stadsdelsfullmäktige ansvarar för pedagogisk verksamhet för barn och ungdomar 1–15 år, individ- och familjeomsorg, vård och omsorg samt stadsdelsanknuten fritid och kultur. För större delen av verksamheten har de olika stadsdelsfullmäktige ett så kallat befolkningsansvar, vilket betyder att stadsdelarna betalar för de invånare, som bor i respektive stadsdel, även när servicen ges i någon annan stadsdel eller av en icke kommunal utförare. Stadsdelsfullmäktige erhåller också anslag för bl a drift av lokala bibliotek och boenden för funktionshindrade (LSS). Slutligen ansvarar stadsdelsfullmäktige för ekonomisk hjälp, där försörjningsstöd och introduktionsersättning ingår.

Stadsdelsfullmäktige Centrum har ansvar för följande kommungemensamma verksamheter som finansieras genom anslag:

#### Skola

- Dyslexi

#### Vård och omsorg

- Mötesplatser för äldre
- Träffpunkt
- Bostadsbidrag (KBH)
- LSS-boende (resultatenheter)

#### Fritid och Kultur

- Arena 305
- Ungdomens hus
- Fältgrupp

---

## 2.2 Rättslig ram

---

Socialtjänstlagen (2001:453)

Skollag (1985:1100)

Lag (1990:1404) om kommunernas betalningsansvar för viss hälso- och sjukvård

Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)

Lag (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall (LVM)

Lag (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

---

## 2.3 Organisation

---

Stadsdelsfullmäktige Centrum har två utskott:

- arbetsutskott.
- myndighetsutskott

För frågor som berör äldre finns Pensionärsrådet, som är ett rådgivande organ med lokala politiker och pensionärsföreningarna representerade.

Förvaltningen är organiserad i sju avdelningar:

- Barn och ungdom
- Individ- och familjeomsorg
- Vård och omsorg
- Administrativ avdelning
- Ekonomiavdelning
- Personalavdelning
- Utvecklingsavdelning

Ledningsgruppen utgörs av stadsdelschef och samtliga avdelningschefer.

---

## 2.4 Väsentliga förändringar inför verksamhetsåret

---

Skolan i Västra hamnen startade hösten 2010. Hyreskontraktet gäller från juni.

Inför 2010 förändras sättet att budgetera i förskoleverksamhet, skolverksamhet och skolbarnomsorgen genom "Bidrag på lika villkor".

Enligt befolkningsprognoserna kommer antalet barn i åldern 1-5 år att fortsätta öka och därmed behovet av fortsatt utbyggnad av antalet förskoleplatser.

## 2.5 Kommunövergripande verksamhets- och finansiella mål 2010

### 2.5.1 God ekonomisk hushållning

I kommunallagens, KL 8 kap § 5 fastställs att ”budgeten ska innehålla en plan för verksamheten och ekonomin under budgetåret”. Ur propositionen till lagtexten framgår att en tydlig ambitionsnivå för den egna finansiella utvecklingen och ställningen ska uttryckas i form av finansiella mål. Verksamhetsperspektivet beskrivs som att, förutsättningarna för en god ekonomisk hushållning är att, det finns ett klart samband mellan resursåtgång, prestationer, resultat och effekter.

I den kommunala redovisningslagen KRL 4 kap § 5 framgår att *förvaltningsberättelsen* ska innehålla en utvärdering av om målen för en god ekonomisk hushållning har uppnåtts. I propositionen till lagen framgår emellertid att, för att målen för ekonomisk hushållning ska få någon betydelse för beslutsprocessen krävs att de stäms av, följs upp och utvärderas kontinuerligt.

### 2.5.2 Verksamhetsmål

Av budgetdokumentet för Malmö stad 2010 framgår, liksom tidigare år, att verksamhetens inriktning ska utgå från några centrala områden. För vart och ett av dessa områden har kommunfullmäktige fastställt inriktningsmål och målkriterier 2010. Skillnaden jämfört med 2009 är framför allt att formuleringar som ”ska öka” och ”ska minska” har tagits bort från indikatorerna. I stället uttrycks i budgeten att graden av måluppfyllelse ska utvärderas bland annat genom att angivna målkriterier ska mätas, analyseras och rapporteras i delårsrapporter och årsredovisning.

Område	Inriktningsmål	Målkriterier
Arbete och tillväxt	<ul style="list-style-type: none"><li>Andelen arbetslösa ska inte öka mer än genomsnittet i riket.</li><li>De kommunala arbetsmarknadsinsatserna ska vara individinriktade och leda till självförsörjning</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Antalet Malmöbor med arbete</li><li>Antalet arbetstillfällen i Malmö</li><li>Andelen deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser som är nöjda med insatsen</li></ul>
Barns och ungdomars livsvillkor	<ul style="list-style-type: none"><li>Alla barn som är registrerade i förskolekön ska erbjudas en förskoleplats med god kvalitet inom lagstadgad tid.</li><li>Elevernas måluppfyllelse ska öka.</li><li>Alla elever ska känna sig trygga och trivas i sin skola.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Förskoleköstatistiken</li><li>Betygsstatistiken</li><li>Attitydundersökningen</li></ul>
Trygghet, delaktighet och demokrati	<ul style="list-style-type: none"><li>Alla äldre ska känna sig säkra på att kunna få den vård och omsorg de behöver</li><li>Alla Malmöbor ska känna sig trygga i sin stad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nöjdheten hos vårdtagarna i vårdboende</li><li>Trygghetsmätningarna</li></ul>
Integration och minskade klyftor	<ul style="list-style-type: none"><li>Andelen hushåll med försörjningsstöd ska inte öka mer än genomsnittet i riket.</li><li>Alla ska ha tillgång till ett boende.</li><li>Antalet nybyggda bostäder ska öka jämfört med föregående år.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Försörjningsstödsstatistiken</li><li>Antalet vräkningar av barnfamiljer</li><li>Statistiken över antalet nybyggda bostäder</li></ul>

Ekologiskt hållbar stad	<ul style="list-style-type: none"><li>• Malmö ska vara ledande inom ekologiskt hållbar stadsutveckling.</li><li>• Ingen ska skadas allvarligt eller dödas i trafiken.</li><li>• Ekologiska och etiskt certifierade produkter ska vara förstahandsvalet.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Energianvändningen per ytenhet i kommunens lokaler</li><li>• Antalet kollektivtrafikresor inom kommunen</li><li>• Andelen miljöbilar inom kommunen</li><li>• Andelen av kommunen inköpta ekologiska och etiskt certifierade produkter</li><li>• Statistiken över personsador i trafiken</li></ul>
Kultur och fritid	<ul style="list-style-type: none"><li>• Malmös barn och ungdomar ska ha tillgång till meningsfull fritid.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Antalet mötesplatser för ungdomar</li><li>• Antalet bidragsberättigade aktiviteter för barn och ungdomar</li></ul>
Ett föredöme som arbetsgivare	<ul style="list-style-type: none"><li>• Andelen med utländsk bakgrund av kommunens medarbetare på alla nivåer ska motsvara andelen av den totala befolkningen.</li><li>• Alla medarbetare i Malmö stad ska ha möjlighet att arbeta heltid eller önskad tjänstgöringsgrad.</li><li>• Det ska inte finnas några osakliga löneskillnader i Malmö stad.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Andelen medarbetare med utländsk bakgrund på alla nivåer</li><li>• Andelen ofrivilligt deltidsanställda</li><li>• Löneskillnaderna mellan likvärdiga yrken</li></ul>

### 3 Nämndens styrning och uppföljning - verksamhetsmål

---

#### 3.1 Verksamhetsmål, måluppföljning och måluppfyllelse

---

##### 3.1.1 Mål

Förvaltningens övergripande styrdokument är Mål och Internbudget 2010 samt Verksamhetsplan 2010.

För 2010 har nämnden inte angett egna verksamhetsmål utan låtit kommunfullmäktiges mål och indikatorer vara de enda mål nämnden styr mot. I stället har nämnden valt att utarbeta ytterligare och nämndsspecifika uppföljningar under respektive målområde. Revisionskontoret tolkar nedan uppföljningarna som nämndens motsvarighet till egna verksamhetsmål. Uppföljningarna är i de flesta fall utformade som indikatorer men är i vissa fall information för att följa verksamheten. Nämnden har för förvaltningen preciserat vilka uppgifter som ska insamlas och vad som ska mätas. Uppgifterna ska i vissa fall enbart redovisas en eller flera gånger under året och i vissa fall jämföras med motsvarande uppgifter från föregående år eller mellan olika mätningar under året. I Mål och internbudget framgår hur många gånger och när under året respektive uppföljning ska göras. Nämndens uppföljningar anger enbart vad som ska mätas och vilka uppgifter som ska redovisas, inte hur de ska värderas. Kriterier saknas för att avgöra vad indikatorn ska visa för att den ska anses peka på måluppfyllelse av målet de ska mäta/bidra till. Indikatorerna är inte heller tidsatta till att ha nått någonstans vid en viss tidpunkt. Detta tolkar förvaltningen som att en förändring ska uppvisas under innevarande år. Verksamhetsplanen anger hur varje verksamhetsområde ska arbeta för att nå målen.

Nämndens jämställdhets- och mångfaldsplan 2010 innehåller också mål och indikatorer som i flera fall kan kopplas till målområdet Ett föredöme som arbetsgivare.

### 3.1.2 Måluppföljning

I samband med årsanalysen ska samtliga av kommunfullmäktiges mål följas upp och även nämndens egna uppföljningar. För varje inriktningsmål ska nämnderna rapportera vad som gjorts för att bidra till uppfyllelse av målet. För de målindikatorer som finns nedbrutna på nämndsnivå ska nämnderna, utifrån uppmätt värde, rapportera:

- Hur blev det så?
- Varför blev det så?
- Hur påverkar utfallet nämndens fortsatta arbete med att uppnå måluppfyllelse?

Samtliga inriktningsmål som nämnden kan påverka kommenteras med nämndens arbete för att bidra till målet. När det gäller målindikatorerna anges i vissa fall åtgärder för det fortsatta arbetet med anledning av mätningarnas resultat medan det saknas i andra. Några av kommentarerna till målindikatorerna ger inte svar på frågorna som ovan citeras ur bokslutsanvisningarna. De egna nämndspecifika uppföljningarna redovisas i enlighet med stadsdelsfullmäktiges måldokument. Det innebär att vissa av uppföljningarna gjorts även tidigare under året medan vissa gjorts först i samband med årsanalysen. Uppföljningarna redovisas som beskrivningar av åtgärder och/eller mätningar. Någon utvärdering av om de redovisade uppgifterna lett till måluppfyllelse görs inte.

### 3.1.3 Måluppfyllelse

I samband med årsanalysen har nämnden flera mätningar av målindikatorer som indikerar positiv måluppfyllelse. Här kan nämnas nöjdheten hos vårdtagarna i vårdboende där helhetsbetyget i Nöjd-kund-index ökat från 67 till 69 sedan mätningen 2008. Under 2010 har inte heller några barnfamiljer vräcks. Andelen inköpta ekologiska och etiskt certifierade produkter har ökat och andelen medarbetare med utländsk bakgrund ökar stadigt. Nämndens mätningar visar också i ett antal ett negativt utfall såsom betygsstatistiken och försörjningsstatistiken. Energianvändningen visar en stigande trend. I detta fall påpekar nämnden att elförbrukningen minskat, vilket är den del verksamheterna lättast kan påverka. I vissa fall visar de senaste mätningarna ett jämnt utfall. Antalet mötesplatser för ungdomar har legat på samma antal sedan 2008. Attitydundersökningen avseende elevers uppfattning av sin skola har varierat något upp eller ner men håller sig i ganska stabilt på en nivå över Malmö stads genomsnitt. Här har Centrum ökat något 2010 efter att ha gått ner något 2009 efter en uppgående trend sedan 2006.

### 3.1.4 Revisionskontorets kommentarer

Mål kan fylla en funktion i verksamhetens arbete även om de inte är mätbara eller tidsatta. För att kunna använda målen som styrinstrument måste det dock vara möjligt att mäta om den egna insatsen ger avsedda effekter på avsedd tid. En utvärdering av detta bör göras. Både lång- och kortsiktiga mål bör finnas. Uppföljningen och utvärderingen kan då användas som beslutsunderlag för eventuella förändringar. Revisionskontorets bedömning är en bedömning av verksamhetsmålen som styrinstrument.

Nämnden har preciserat ett stort antal mätningar och uppgifter som man vill följa. För att kunna styra med mål måste det vara möjligt att avgöra när man nått dit man ville, vilket förutsätter att det är definierat. De indikatorer nämnden satt upp är i de flesta fall

mätbara. Det finns dock inte angivet hur man vill att de ska förändras eller vad man vill att de ska visa för att man ska vara nöjd med resultatet och bedöma att indikatorerna pekar mot ett uppfyllande av målet de är kopplade till. Uppföljningen bör innehålla en utvärdering av om, eller i vilken mån, målen uppnåtts.

---

### 3.2 Revisionskontorets bedömning

---

Stadsdelsfullmäktige har beslutat om egna, verksamhetsanpassade uppföljningar/indikatorer som ska sträva mot kommunfullmäktiges mål. Indikatorerna är direkt kopplade till kommunfullmäktiges mål och bedöms i stort sett vara mätbara och realistiska. Då indikatorerna inte ger kriterier för värdering och då samtliga enligt befintliga uppgifter är att betrakta som kortsiktiga alternativt inte tidssatta bedöms stadsdelsfullmäktiges styrning avseende verksamhetsmålen vara inte helt tillräcklig.

De av kommunfullmäktige fastställda målen följs upp och kommenteras enligt anvisningarna. Både dessa och nämndens uppföljningar följs upp flera gånger under året. Däremot saknar uppföljningen utvärdering av om, eller i vilken mån, målen uppnåtts, vilket gör att graden av måluppfyllelse inte kan utläsas. Nämndens uppföljning avseende måluppföljningen bedöms därför vara inte helt tillräcklig.

Då ett antal av kommunfullmäktiges indikatorer visar en negativ eller oförändrad utveckling bedöms nämndens måluppfyllelse vara inte helt tillräcklig. Någon utvärdering av de egna uppföljningarna görs inte och måluppfyllelsen kan därför inte bedömas. Positivt är att nämnden på flera områden visar en positiv trend eller har visat sig ligga stabil på en hög nivå.

## 4 Nämndens styrning och uppföljning - ekonomi

### 4.1 Ursprunglig driftbudget samt utfall föregående år

Tabell: Totala kostnader/intäkter, tkr

	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Budget 2010
Verksamhetens intäkter	858 561	861 473	879 309	861 336
Verksamhetens kostnader *)	-2 061 936	-1 908 004	-1 709 026	-1 724 772
Finansiella intäkter/kostnader	-478	-487	-532	-573
Nettokostnad (=kommunbidrag)	1 235 357	1 077 471	828 014	864 009
Resultat	31 504	30 453	-2 235	0

Källa: Blankett till stadskontoret.

\*)personalkostnader, övriga kostnader, avskrivningar.

Tabell: Ekonomisk hjälp, tkr

	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Budget 2010
Intäkter (exkl kommunbidrag)	1 786	1 376	1 714	1 500
Totala kostnader *)	-49 532	-50 083	-58 111	-61 906
Finansiella intäkter/kostnader		0	-74	0
Nettokostnad (=kommunbidrag)	56 520	49 958	50 083	60 406
Resultat	8 774	1 251	-6 388	0

Källa: Blankett till stadskontoret.

\*)personalkostnader, övriga kostnader, avskrivningar

### 4.2 Nämndens reviderade och fördelade internbudget

Tabell: Budget, tkr

	Förskola	Skola inkl skolbarn-omsorg	Individ/familje-omsorg	Vård/omsorg	Fritid/kultur	Arbetsmarkn åtgärder	Gem service och övr	Totalt
<b>Resursfördelade medel</b>								
KF/KS	203 774	198 180	74 090	283 692	6 201		25 590	<b>791 527</b>
SDF	<b>203 208</b>	<b>199 771</b>	<b>73 861</b>	<b>283 572</b>	<b>4 548</b>		<b>26 567</b>	<b>791 527</b>
<b>Anslagsfinansierade medel</b>								
KF/KS	<b>0</b>	<b>304</b>	<b>0</b>	<b>2 711</b>	<b>11 229</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14 244</b>

Anmärkning: Bindande ramar är endast siffror i fetstil. Det bör noteras att beträffande anslagsfinansierade medel är den uttalade avsikten att stadsdelen ska stå för vissa kommungemensamma funktioner.

---

### 4.3 Investeringsbudget samt utfall föregående år

---

Tabell: Investeringsram och utfall, tkr

Ram respektive utfall/år	2007	2008	2009	2010
Ram	4 000	4 000	4 000	10 000
Utfall	2 066	2 715	1 565	8 018

Källa: Blankett till stadskontoret

Nämnden har under 2010 haft en ovanligt hög investeringsram. Denna har i hög grad utnyttjats för inköp av inventarier i Västra Hammens skola samt i nya förskolor

---

### 4.4 Ekonomisk styrning

---

Riktlinjer för ekonomistyrning som reglerar dels ansvarsfördelningen mellan nämnd och förvaltning och dels inom stadsdelsförvaltningen är upprättade. I den regleras även ansvar för utarbetande av detaljbudget på olika nivåer inom förvaltningen. En detaljbudget fördelad på kostnadsställenivå görs och periodiseras månadsvis. Denna summeras upp till den periodisering av internbudgeten som stadsdelsfullmäktige fattar beslut om per tertial. Utfallsprognoser, delårsrapporter och årsanalys upprättas enligt kommuncentrala riktlinjer. Utfall analyseras i förhållande till budget och verksamhet.

## 4.5 Resultaträkning

Resultaträkningen avser förvaltningens interna bokslut det vill säga såväl kommuninterna som externa transaktioner. Samtliga angivna belopp avser gällande siffror vid delårs- respektive årsbokslutstillfället.

Tabell: Resultaträkning, tkr

	Helårsbudget	Utfall 2010	Helårsprognos DR2
<b>Verksamhetens intäkter</b>	<b>861 336</b>	<b>916 368</b>	<b>909 356</b>
Personalkostnader	-586 009	-608 352	-611 324
Övriga kostnader	-1 138 324	-1 177 057	-1 170 489
<b>Verksamhetens kostnader</b>	<b>-1 724 333</b>	<b>-1 785 409</b>	<b>-1 781 813</b>
<b>Avskrivningar</b>	<b>-2 607</b>	<b>-2 933</b>	<b>-2 637</b>
<i>Verksamhetens netto- kostnader</i>	<i>-865 604</i>	<i>-871 974</i>	<i>-875 094</i>
<b>Kommunbidrag</b>	<b>866 177</b>	<b>866 177</b>	<b>866 177</b>
<b>Finansiella intäkter</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	
<b>Finansiella kostnader</b>	<b>-573</b>	<b>-659</b>	<b>-583</b>
<i>Resultat före extraordinära poster</i>	<i>0</i>	<i>-6 452</i>	<i>-9 500</i>
<b>Extraordinära kostnader/ intäkter</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Årets resultat</b>	<b>0</b>	<b>-6 452</b>	<b>-9 500</b>

Resultatet och prognos fördelar sig enligt följande:

	Utfall	Prognos DR2
Resursfördelad verksamhet	-6 361	-9 200
Anslagsfinansierad verksamhet	354	700
Ekonomisk hjälp	-445	-1 000
<b>Summa</b>	<b>-6 452</b>	<b>-9 500</b>

## 4.6 Fördelat resultat

Tabell: Verksamheternas ekonomi, tkr

	Förskola	Skola inkl skolbarn-omsorg	Individ/familje-omsorg	Vård/omsorg	Fritid/kultur	Arbetsmarkn åtg	Gem service och övr	<b>Totalt</b>
<b>Resursfördelade medel</b>								
Kommunbidrag helår	203 208	199 771	73 861	283 572	4 548	0	26 567	<b>791 527</b>
Utfall period	-250	4 642	-15 567	1 052	69	0	3 693	<b>-6 361</b>
Prognos helår DR2	<b>-1 300</b>	<b>800</b>	<b>-13 000</b>	<b>1 800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 500</b>	<b>-9 200</b>
<b>Anslagsfinansierade medel</b>								
Kommunbidrag helår	0	304	0	2 711	11 229	0	0	<b>14 244</b>
Utfall period	0	19	0	218	117	0	0	<b>354</b>
Prognos helår DR2	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>700</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>700</b>

### 4.6.1 Nämndens kommentar

#### Förskola

Utfallet för förskolan blev ett underskott på 250 tkr. Precis som 2009 har barn i åldersgruppen 1-5 år ökat mer än enligt den befolkningsprognos som ligger till grund för budgeten. I genomsnitt har 24 barn fler än budgeterat behovt plats i förskoleverksamheten. Underskottet har begränsats av att den största ökningen skett bland deltidsbarn. Under året har antalet förskoleplatser ökat med 156. Kostnaden per barn har minskat något vilket delvis förklaras av att andelen deltidsbarn ökat.

#### Individ- och familjeomsorg

Det största underskottet, 15 567 tkr, finns inom individ- och familjeomsorg. Underskottet för hemlösheten uppgår till 18 166 tkr. När de 75 % av kostnaderna som nämnden inte behöver föra över till nästa år räknas bort blir underskottet 1 943 tkr för verksamhetsområdet. Pengar finns avsatta i förvaltningens budget för att täcka underskottet. Som en del för att bra lösningar för stadens hemlösa har detaljerade planer om blockförhyrning av 23 lägenheter arbetats fram och beslutats i Centrum SDF. Enligt förvaltningen har kommunstyrelsen fattat beslut i ärendet i februari.

Inom verksamhetsområdet har antalet HVB-placeringar ökat i förhållande till budget. Andra delar inom verksamheten har dock överskott som kan balansera de ökade kostnaderna för HVB-platser.

#### Skola och skolbarnomsorg

Verksamhetsområdet gör ett överskott på 4 661 tkr. Elevökningen har varit något långsammare än vad som förutsattes i befolkningsprognosen. Kostnaderna för specialverksamhet har dessutom minskat under hösten som följd av förtydligande av bidrag på lika villkor.

Nettokostnadsökningen per elev i skolan har ökat med 1,3 %, vilket framför allt förklaras av minskning av tilläggsersättning och specialverksamhet. Nettokostnadsökningen per elev i skolbarnomsorg har ökat med 4,5 % med anledning av ökade hyreskostnader i Västra Hamnens skola.

#### Vård och omsorg

Gemensamt för resurstilddelad och anslagsfinansierad verksamhet redovisas ett överskott på 1 270 tkr för verksamhetsgrenen. Avvikelse med en positiv inverkan på resultatet är färre vårdtagare i ordinärt och särskilt boende samt kostnadseffektivare placeringar. Insatser med negativ resultatpåverkan är fler insatser inom korttidsvården och LSS.

Enligt befolkningsprognosen kommer antalet personer 80 år och äldre att fortsätta minska de närmaste åren och så även behovet av platser i särskilda boenden. Omstruktureringen som inleddes 2008 för att anpassa antalet platser har fortsatt under 2010.

Nettokostnaden per vårdtagare inom särskilt boende har minskat med 2,3 % då färre platser nu står tomma.

Inom ekonomisk hjälp blev underskottet 445 tkr. Antalet hushåll med ekonomiskt bistånd och introduktionsersättning har ökat med 8 procent jämfört med samma period förra året. Nettokostnadsökningen är 7,76 % och kostnaden per ärende oförändrad jämfört med 2009.

#### 4.6.2 Revisionskontorets iakttagelser

Antalet barn i åldersgruppen 1-5 år ökar och prognostiseras fortsätta öka, vilket kommer att ställa krav på fortsatt ökad utbyggnad av antalet förskoleplatser.

Västra hamnen skolan startade i augusti. Finansieringen för 2010 är inarbetad i internbudgeten 2010. Lokal- och kapitalkostnader under 2010 inklusive hyra för idrottshall beräknas, enligt Internbudget 2010, bli 5 763 tkr. Hyreskontraktet gäller från juni 2010. Under 2011 beräknas kostnaden till 10 200 tkr.

För andra året i rad visar antalet hushåll med ekonomiskt bistånd och introduktionsersättning en stor ökning. Under 2009 var ökningen 11,8 procent i förhållande till samma period 2008 och årets ökning är 8 procent i förhållande till 2009.

Resultatet för den resursfördelad och anslagsfinansierade verksamheten är ett underskott på 6 007 tkr. Kostnaden för hemlösheten visar ett underskott på 18 166 tkr och av dessa ska 75 procent inte belasta stadsdelen vid resultatöverföringen. Om hänsyn tas till detta gör nämnden ett överskott.

---

## 4.7 Balansräkning

---

Balansposternas redovisade värden avser externredovisningen. Poster som avser kommuninterna fordringar/skulder redovisas inte. Kommentarer till balansposterna avges endast i de fall avvikelser och/eller felaktigheter finns i sättet att redovisa i förhållande till god redovisningssed. Anläggningstillgångar kommenteras emellertid alltid.

### 4.7.1 Maskiner och inventarier

Ram respektive utfall/år	2007	2008	2009	2010
Ram	4 000	4 000	4 000	10 000
Utfall	2 066	2 715	1 565	8 018

Under året är utrangeringar gjorda efter inventering inom vård och omsorg. Två mindre avvikelser finns avseende vad som är anläggningstillgång respektive driftkostnad. Felen går åt olika håll och har marginell resultatpåverkan.

### 4.7.2 Fordringar

Pågående projekt bokförs inte konsekvent på det av stadskontoret anvisade kontot utan återfinns i vissa fall bland interimsfordringarna. Inga underlag som styrker fordringarna eller belopp fanns i bokslutspärm eller i Raindance på underbilagornas angivna verifikationer. Alla kostnader bokförs inte i granskade projekt utan bara de som täcks av bidrag.

### 4.7.3 Kortfristiga skulder

Se under löpande granskning för granskning av projekt på skuldsidan.

---

## 4.8 Revisionskontorets bedömning

---

Nämndens ekonomiska styrning bedöms vara tillräcklig då rapportering sker enligt riktlinjer och regelverk, uppföljning sker regelbundet vid del- och helårsrapportering och avvikelser och underskott kommenteras och analyseras.

Resultaträkningen ska ge en rättvisande bild av nämndens resultat. Nämndens resultaträkning har granskats och bedöms. Granskningen föranleder ingen anmärkning.

Balansräkningen ska ge en rättvisande bild av nämndens förmögenhetsställning. Värderingen av tillgångar och skulder ska ske efter lagstiftning och vedertagna normer. Nämndens balansräkning har granskats och bedöms. Granskningen föranleder ingen anmärkning.

## 5 Personal

---

### 5.1 Nyckeltal

---

Tabell: Personalstatistik

	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Antal anställda omräknade till heltid (1)	1 682	1 553	1 540	1 619
Kvinnor, andel i % (2)	82,5	84,1	84,5	83,7
Personal med utländsk bakgrund, andel i % (3)	26,3	26,2	26,9	29,7
Total sjukfrånvaro i % (4)	6,6	5,6	5,0	4,4

Källor: 1) Stadskontoret PRIMA, endast utfall per år 2) Personalnyckeltal Komin. Endast månadsanställda 3) Stadskontoret PRIMA. Bearbetat av SCB. Endast månadsanställda 4) Komin, Frånvaronyckeltal, Tabell 13 omräknad till procent. Perioden överensstämmer med redovisningsperioden för nämndernas rapportering.

---

### 5.2 Personalpolitiska frågor

---

Inför 2010 har jämställdhets- och mångfaldsplan samordnats i en plan, Jämställdhets- och mångfaldsplan 2010. Under 2009 gjordes en kartläggning av nuläget i förvaltningen utifrån ett jämställdhets- och mångfaldsperspektiv. Utifrån kartläggningen, stadens övergripande jämställdhetsplan och uppföljningen av förra årets planer har förbättringsområden identifierats. Dessa ligger till grund för planens jämställdhets- och mångfaldsmål. De antagna målen i planen gäller 2010-2012. En ny plan kommer att fastställas av stadsdelsfullmäktige varje år och i samband med det sker även uppföljning av föregående års arbete samt revidering vid behov.

Centrum följer Malmö stads personalpolicy avseende medarbetarsamtal, vilket innebär att alla medarbetare ska ha minst ett samtal per år. En folder som stöd för både arbetsledare och medarbetare har tagits fram. Foldern behandlar samtalets syfte, vad som ska ingå och förberedelser för ett bra samtal. Uppföljning av medarbetarsamtalen sker genom medarbetarenkäten som genomförs vartannat år. Medarbetarenkäten 2008 visade att 80 % av de medarbetare som besvarade enkäten hade haft medarbetarsamtal med sin arbetsledare. Anledningar till att alla inte har haft medarbetarsamtal kan, enligt förvaltningen, vara att medarbetaren varit anställd en kortare tid, arbetsledarbyte och att arbetsledaren inledningsvis haft en annan form av samtal med medarbetarna. Medarbetarenkäten visade att 72 % är nöjda med samtalens kvalitet.

## 6 Intern kontroll

---

### 6.1 Nämndens interna kontrollplan

---

Centrum stadsdelsfullmäktiges interkontrollplan omfattar tretton processer/rutiner: hur nämnden arbetar för att säkerställa att målen i Malmö stads IT-säkerhetspolicy efterlevs, hur nämnden arbetar för att säkerställa att barnkonventionen beaktas vid ärendeberedning och beslut, tillgång till förskollärare, hot och våld inom skolverksamheten, hot och våld inom individ och familjeomsorg, handläggning och dokumentation avseende introduktion, IT-stöd vid biståndsinsatser, biståndsbedömning/vårdplanering, interna rutiner för Centrums vård- och omsorg, utdrag från belastningsregistret, arbetsskador/tillbud, betalning av leverantörsfakturor och anställningsavtal. De två första är kontrollmoment som beslutats av kommunstyrelsen och är gemensamma för samtliga nämnder.

Urvalet av processer/rutiner i den interna kontrollplanen har föregåtts av en risk- och väsentlighetsbedömning, som finns beskriven i internkontrollplanen. Risker har identifierats och därefter bedömts utifrån konsekvens och sannolikhet. Risk- och väsentlighetsanalysen är gjord per verksamhetsområde. Planen innehåller, förutom ovanstående processer, även uppgift om kontrollmoment, ansvarig, metod samt när rapport till nämnden ska ske. Samtliga kontrollmoment ska rapporteras i anslutning till DR2. Vissa ska även rapporteras i samband med DR1 och/eller årsanalysen.

---

### 6.2 Nämndens genomförande av den interna kontrollplanen

---

Nämndens uppföljning görs löpande under året. Samtliga kontroller gjordes i samband med DR2 och granskning av dokumentationen gjordes därför då. Kontrollerna var dokumenterade. Innehållet och omfattningen av dokumentationen varierade. En gemensam mall för rapportering vore ett sätt att strukturera dokumentationen och göra den mer enhetlig. Sedan denna synpunkt framfördes vid höstens presidiummöte har en mall för enhetlig rapportering tagits fram och planeras börja användas 2011. I samband med årsanalysen har fyra av kontrollerna gjorts igen i enlighet med internkontrollplanen.

Vissa brister visades i rutinen att begära ut utdrag från belastningsregistret. I rapporteringen anges att det, i samband med införandet av nytt personalsystem, ska införas en spärr som omöjliggör anställning av personal som inte uppvisat utdrag ur belastningsregistret. Granskning av biståndsbedömning/vårdplanering genom stickprovskontroll, av fem ärenden i samband med DR2 och tio ärenden vid årsanalysen, visar att följsamheten till gällande mall är dålig samt att reglerna gällande uppföljning av ärenden är otydliga. Detta ska åtgärdas genom att mallen revideras av berörd personal tillsammans med enhetschef. Kontroll av betalning av leverantörsfakturor visade att 72 % av fakturerat belopp har betalats på förfallodatum i juni medan det i februari var 79 %. Under 2009 var 80 % betalt på förfallodagen. Avdelningscheferna kommer fortlöpande att informeras om vilka personer som brister i hanteringen. Liksom vid tidigare uppföljningar visades brister i rutinen för att säkerställa rätten till anställningsavtal vid korta anställningar, fyra personer i urvalen januari-juni och två personer i urval juli-oktober. Berörda arbets-

ledare har kontaktats och arbetsledare informeras regelbundet om hantering av anställningsavtal för timavlönad personal.

I de internkontrollgranskningar som gjordes 2009 var det två punkter där avvikelserna var tydligast, utdrag från belastningsregistret och rätten till anställningsavtal. Dessa har följts i den interna kontrollplanen även 2010. Avseende utdrag från belastningsregistret hade utdraget för två anställda inom berörda personalgrupper under april till juni 2010 lämnats in för sent. Bland anställda under resten av året har samtliga lämnat in utdrag. Avseende rätten till anställningsavtal finns fortfarande vissa avvikelser enligt ovan. Vid granskning av kundfakturer i vård- och omsorgssystemet Origo konstaterades att dokumentationen av behörigheter behövde förbättras. I år har rutinerna förbättrats och anvisningar och ansökningshandlingar finns tillgängliga på Komin.

---

## 6.3 Övrigt

---

Ett internkontrollsystem kan delas upp i kontrollmiljö, riskanalys, kontrollaktiviteter och tillsyn. Det är lätt att arbetet med intern kontroll fokuseras på den interna kontrollplanen, som är nämndens sätt att följa upp att den interna kontrollen i förvaltningen verkligen fungerar.

En definition av vad som menas med internt kontrollsystem finns i Revisionsstandard i Sverige (RS 400): ”Med system för intern kontroll menas alla de riktlinjer och rutiner (interna kontroller) som företagsledningen infört för att uppnå målet att, så långt det är praktiskt möjligt, säkra att verksamheten sköts väl och effektivt. Här ingår rutiner för att säkerställa att de riktlinjer som ledningen lagt fast följs, att tillgångar skyddas, att oegentligheter och fel förhindras och upptäcks, att redovisningen är riktig och fullständig samt att tillförlitlig ekonomisk information upprättas i rätt tid.”

### 6.3.1 IT-system - riskbedömningar

Uppföljningen av tidigare genomförda granskningar av Malmö stads IT-säkerhet har genomförts som en granskning av, i vilken utsträckning stadens IT-system inventerats, klassats och därefter riskanalyserats.

Inventering, klassning och riskanalys av IT-systemen sker med hjälp av stödsystemet ”Ifacts”. Både klassning och riskanalys genomförs och godkänns av systemförvaltaren. Systemägaren fattar beslut om åtgärder till följd av riskanalysen ska/kan genomföras.

Stadsdelsförvaltning Centrum hade 2008 tre system som registrerats i Ifacts medan man 2011-01-14 har ett. Systemet är färdiginventerat och utifrån denna har Ifacts bedömt att ingen riskanalys behövs. Riskanalys ska vara genomförd senast 2010-07-30 för att kunna användas i rapporteringen av intern kontroll till kommunstyrelsen. Ansvaret för inventering, klassning och riskanalys ligger på den nämnd/förvaltning som är systemägare.

---

## 6.4 Revisionskontorets bedömning

---

Årets interna kontrollplan har föregåtts av en dokumenterad riskanalys med direkt koppling till valda kontrollmål. Planen innehåller kontroller från olika verksamhetsområden och uppföljning ska ske under året vilket ger en möjlighet att åtgärda eventuellt identifierade problem under verksamhetsåret. Nämndens interna kontrollplan bedöms därför vara tillräcklig.

Den genomförda interna kontrollen bedöms vara tillräcklig. Samtliga kontroller enligt planen har utförts. Kontrollerna är dokumenterade och presenterar åtgärdsförslag vid avvikelser. Dokumentationen av kontrollerna under året har varierat i innehåll och omfattning. En mall för enhetlig rapportering har tagits fram och planeras börja användas 2011.

## 7 Förelägganden från myndigheter

Under detta avsnitt noterar vi lagakraftvunna domar som har gått mot stadsdelsfullmäktige, förelägganden från arbetsmiljömyndigheter, brandmyndigheten eller kritik mot handläggningen från annan tillsynsmyndighet såsom riksdagens ombudsmän (JO; JämO, DO), Skolverket, Socialstyrelsen eller Länsstyrelsen. Primärt tillfrågats nämndsekreteraren för stadsdelsfullmäktige men kontroll av dessa uppgifter kan ske av revisionskontoret mot berörda myndigheter.

Vi tar inte med i statistiken domar/beslut som riktar sig mot enskilt driven verksamhet (t ex skola) som är lokaliserad inom stadsdelen, dock med ifall tillsynsmyndigheten menar att Malmö stad har brustit i sin (eventuella) tillsyn som huvudman.

För 2010 finns följande noterat för SDF Centrum

Instans	Saken	Domslut/beslut
Länsrätten i Skåne Län	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Länsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Bistånd till tandvård beviljas.
Länsrätten i Skåne Län	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Länsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Bistånd om 87:- avseende kostnad för el beviljas.
Länsrätten i Skåne Län	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Länsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Ytterligare bistånd om 500:- för hemutrustning beviljas.

Länsrätten i Skåne Län		Ansökan om ekonomiskt bistånd	Länsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Ytterligare bistånd för den överklagade perioden beviljas.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Bistånd om 61:- avseende kostnad för el beviljas.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Bistånd för den överklagade perioden beviljas.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar och visar målet åter till Centrum stadsdelsförvaltning för fortsatt handläggning. Nytt avslagsbeslut meddelas utifrån andra grunder.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Bistånd för den överklagade perioden beviljas.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om personlig assistent, LSS 9 § 2	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och förvaltningen beviljar ytterligare 52 assistenttimmar mot tidigare beslut med 7 timmar/ vecka.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar

			och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Ytterligare bistånd för den överklagade perioden beviljas.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Rådrom på ej skälig boendekostnad upphävs.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet i vissa delar och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Nytt avslagsbeslut meddelas utifrån andra grunder.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Rådrom på ej skälig boendekostnad upphävs.
Förvaltningsrätten Malmö	i	Ansökan om ekonomiskt bistånd	Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Centrum SDF för fortsatt handläggning. Bistånd för den överklagade perioden beviljas.
Arbetsmiljöverket		Inspektion	Inspektionsmeddelande lämnas.

Socialstyrelsen, tillsyn, Region Syd	Tillsyn enl 13 kap 1 § SoL	Socialstyrelsen konstaterar brister i handläggning och dokumentation av utredningar av vuxna med missbruksproblem.
Kammarrätten i Göteborg	Överflyttning av ärende enligt socialtjänstlagen	Kammarrätten upphäver Länsrättsens beslut och fastställer Länsstyrelsens beslut om att överflyttning med stöd av 16 kap 1 § SoL skall överflyttas till Centrum SDF.
Kammarrätten i Göteborg	Rätt att ta del av allmän handling	Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och återvisar målet till Centrum SDF för ny sekretessprövning

För 2009 fanns 14 noteringar mot 23 för 2010.

Gynnande nämndsbeslut enligt 4 kap. 1 § SoL, verksamhetsområde individ och familjeomsorg, som inte har verkställts inom tre månader från dagen för beslut eller beslut som inte har verkställts på nytt inom tre månader från dagen då verkställigheten avbröts.

Stadsdelar	2009-12-31 (kvartal 4)	2010-03-31 (kvartal 1)	2010-06-30 (kvartal 2)	2010-09-30 (kvartal 3)	2010-12-31 (kvartal 4)
<b>Centrum</b>	0	3	4	1	0

Gynnande nämndsbeslut enligt § 9 LSS som inte har verkställts inom tre månader från dagen för beslut eller beslut som inte har verkställts på nytt inom tre månader från dagen då verkställigheten avbröts.

Stadsdel	Insatstyp enligt LSS	Tid som förflutit från beslutsdatum	Kvinna/Man	Tid som förflutit från avbruten verkställighet
<b>Centrum</b>	Bostad med särskild service	34 månader 7 dgr	Man	
	Bostad med särskild service	33 månader 16 dgr	Man	
	Bostad med särskild service	25 månader 10 dgr	Man	
	Bostad med särskild service	17 månader 14 dgr	Kvinna	
	Bostad med särskild service	10 mån 22 dgr	Man	
	Bostad med särskild service	9 mån 17 dgr	Kvinna	
	Bostad med särskild service	8 mån 3 dgr	Kvinna	

	Bostad med särskild service	7 mån 4 dgr	Man	
	Bostad med särskild service	3 mån 1 dag	Man	

Jämförelse med föregående kvartalsrapport visar följande statistiska data.  
(verksamhetsområde, LSS)

Stadsdel	2009-12-31 (kvartal 4)	2010-03-31 (kvartal 1)	2010-06-30 (kvartal 2)	2010-09-30 (kvartal 3)	2010-12-31 (kvartal 4)
Centrum	6	8	9	9	9

## 8 Andra granskningar som berör nämnden

---

### 8.1 Löpande granskning

---

#### 8.1.1 Driftprojekt

Revisionskontoret har i anslutning till bokslutsgranskningen kartlagt och granskat förvaltningens projekt och projektredovisning. Under 2011 kommer, som fördjudat granskningsprojekt, samtliga nämnders och förvaltningars projekt och projektredovisning att granskas av revisionskontoret och extern konsult.

Förvaltningen har i 2010 års bokslut balanserat 12 driftprojekt med extern finansiär. För varje projekt finns en projektansvarig och det är förvaltningens verksamhetsekonomer som förvaltningsövergripande sammanställer dokumentation kring projekten. För varje verksamhet finns en projektpärm där dokumentation för samtliga projekt finns. Skriftliga riktlinjer finns för vilken dokumentation som ska finnas och där finns beaktat de regler och riktlinjer som finns i kommunens ekonomihandbok. Revisionskontoret har kontrollerat att det för varje projekt finns följande

- projektnummer
- projektbeskrivning enligt ekonomihandbokens regler
- budget
- start och sluttid
- extern finansiär framgång
- kostnads- och intäktsredovisning

Granskningen resultat visar att SDF Centrum har en jämfört med flera andra nämnder väl strukturerad dokumentation av sina pågående projekt. För några balanserade projekt i 2010 års bokslut framgick det inte av dokumentationen att projekten skulle fortskrida under 2011, men ansvarig verksamhetsekonom har i efterhand presenterat dessa uppgifter för revisionskontoret.

Förvaltningen har erhållit fondmedel för att arrangera en mäs­sa i februari 2011 och lagt upp detta som ett projekt. Revisionskontoret anser det tveksamt om arrangemang av en mäs­sa bör läggas upp som ett projekt i redovisningen.

SDF Centrum erhö­ll liksom övriga stadsdelar i juni 2010 medel från socialstyrelsen, i Centrums fall drygt 1,5 mkr, för implementering av anhörigstöd i Malmö. Det har under 2010 inte genomförts några aktiviteter och hela summan har därför balanserats vidare till 2011. Revisionskontoret anser det angeläget att projektet kommer igång och det finns också framtaget en handlingsplan med redovisade planerade aktiviteter framöver.

#### 8.1.2 Arbetsmiljö, förvaltningens systematiska arbetsmiljöarbete

Revisionskontoret har kartlagt och granskat förvaltningens systematiska arbetsmiljö genom ett antal skriftliga frågor till förvaltningen.

Samtliga arbetsledare har tilldelats uppgifter för att genomföra det systematiska arbetsmiljöarbetet. Skriftliga riskbedömningar genomförs minst en gång per år samt vid förändringar inom verksamheten. I samband med att riskbedömningar genomförs upprättas också handlingsplaner för arbetsmiljörisker där det framgår vem som ansvarar för genomförandet av åtgärder och när de ska vara genomförda.

Riskbedömningar och handlingsplaner behandlas i verksamhetsråden och översänds till överordnad arbetsledare. Den stadsdelsövergripande riskbedömningen och handlingsplanen behandlas i stadsdelsrådet. Verksamhetsråden och stadsdelsrådet går varje år igenom förra årets handlingsplan och följer då upp genomförandet av beslutade åtgärder.

Personalavdelningen bevakar förändringar och ansvarar för att arbetsledarna får information om ändringar eller nya arbetsmiljöregler.

Varje år genomförs arbetsmiljöutbildningar för nyanställda arbetsledare. Under våren 2010 hölls ett informationsmöte om rutinerna kring arbetsskador och tillbud. Det planeras under kommande år en utbildning kring riskbedömning vid verksamhetsförändringar. Under 2010 utbildades samtliga ledare i rehabiliteringsprocessen.

Stadsdelen har upprättat dokument gällande ”Rutiner för riskbedömningar och upprättande av handlingsplaner”, ”blankett för riskbedömning”, ”handlingsplan samt ”Rutiner vid arbetsskador och tillbud”.

I november 2010 genomfördes en inspektion av arbetsmiljöarbetet inom Individ och familj med fokus på våld och hot.

I stort var Arbetsmiljöverket nöjd med arbetsmiljöarbetet enligt förvaltningen. Man ställde krav på bättre introduktion av vikarier, utbildning till handläggarna om hur de skulle hantera våld- och hotsituationer, översyn av ventilationen samt förbättring av skalskyddet. Under sommaren och hösten har det förekommit flertal inbrott i lokalerna på Västra Kanal­gatan. Förbättringar har gjorts och ytterligare åtgärder kommer att vidtas.

### 8.1.3 Löpande granskning av Servicenämndens debiteringsenhet rörande Centrum SDF

Enligt stadskontorets riktlinjer för fakturering, kravverksamhet och leverantörsbetalningar, beslutat i kommunstyrelsens AU 2007-01-08, kan fordran efter individuell provning bedömas som osäker även om kortare tid än sex månader förflutit sedan fakturadatum. Bill-systemet medger inte en sådan individuell provning, vilket är en brist.

Uppdrag och arbetsfördelning mellan debiteringsenheten och stadsdelsförvaltningarna finns reglerat i stadskontorets PM per 2010-03-19 gällande debitering av avgifter för förskoleverksamhet och skolbarnomsorg. Motsvarande regelverk saknas för debitering av avgifter inom äldreomsorgen, vilket är en brist i den interna kontrollen. Det är också en brist att det är endast blanketten för Avbetalningsplan som är stadsdelsgemensam inom de båda verksamhetsområdena. Samtliga blanketter som används för kravhantering borde vara stadsdelsgemensamma helt i linje med likställighetsprincipen.

Debiteringsenheten kommer att åtgärda bristerna under 2011 med en handlingsplan.

Beträffande Centrum stadsdelsförvaltning, barn och ungdom kan konstateras att kravhanteringen hade blivit effektivare om kravuppgifter ur Bill-systemet tagits fram oftare. På grund av resursbrist ges nu inte denna möjlighet. Enligt stadskontorets PM per 2010-03-19 ansvarar stadsdelsförvaltningen bland annat för att ta ut kravlistor från Bill en gång per månad.

Myndighetsenheten vid Centrum stadsdelsförvaltning, vård och omsorg bekräftar att kravhanteringen är tungrodd. Den borde därför hanteras av tjänsteman med ekonomisk inriktning och inte av biståndshandläggare som har mer fokus på verksamheten.

Vad avser statistiska uppgifter inom vård- och omsorgsverksamheten kan konstateras att skillnaden är märkbar mellan Hyllie och Centrum/Rosengård avseende summan av osäkra fordringar i relation till antalet vårdtagare. Vid Hyllie uppgår osäkra fordringar till 437 tkr på 2 022 vårdtagare jämfört med Centrums 731 tkr på 1 072 vårdtagare. Hyllie har antingen varit bättre på kravhantering eller skrivit av mer fordringar genom åren än Centrum.

---

## 8.2 Fördjupad granskning

---

I revisionsplan 2010 finns dessa fördjupade granskningar, som berör Centrum SDF

### *Telefonservice – tillgänglighet*

Revisorerna har genomfört en granskning avseende Telefonservice – tillgänglighet vid sex förvaltningar/enheter inom Malmö stad. Granskningen har inriktats på att undersöka hur Malmö stad säkerställer en god service och tillgänglighet för malmöborna samt på vilket sätt detta följs upp.

Granskningen visar att samtliga granskade förvaltningar/enheter arbetar för en förbättrad service och tillgänglighet för malmöborna. Brister i den interna kontrollen har emellertid kunnat konstateras vid vissa förvaltningar/enheter beträffande

- frånvaroregistrering i hänvisningssystemet CMG Office Web
- framtagande av statistik i det nya IP-baserade telesystemet
- uppdatering av Mobiltelefonpolicy
- systematisk uppföljning av tillgängligheten

Centrum SDF svarar i sitt yttrande att Vård- och omsorgsverksamheten kommer att:

Öka tillgängligheten genom att lägga in särskilt viktiga mobiltelefonnummer på Malmö stads hemsida.

Utarbeta nya riktlinjer för mobiltelefoni

Ta fram direktiv för hur CMG Office Web ska användas av arbetsledarna i början av 2011.

#### *Policy och riktlinjer mot mutor*

Ernst & Young har genomfört en granskning av policy och riktlinjer samt intern kontroll mot mutor etcetera i de av stadens nämnder som inte granskades under förra året. Rapporten ser vissa brister/utvecklingsområden som gäller för flera nämnder. Mutor och oegentligheter har inte funnits med i riskanalyser som granskats och ledningarna har inte genomfört någon diversifierad eller verksamhetsanpassad riskanalys som skulle kunna påvisa höga risker för ett fåtal riskutsatta funktioner. Vidare har internutbildningar inte getts på så sätt att alla anställda gjorts medvetna om vad som exempelvis gäller angående gåvor. Bedömningen är också att stadskontoret bör vidareutveckla hjälpmedel för arbetet med intern kontroll och vägleda förvaltningarna med metodval för olika moment inom den interna kontrollen då likartade metoder, rutiner och mallar ökar kvaliteten och underlättar uppföljning på en aggregerad nivå.

*För följande fördjupade granskningar redogörs under respektive verksamhetsområde:*

- Grundsärskola
- Elever som inte når målen
- Kvalité inom förskoleverksamhet

## 9 Verksamhetsområde förskola

### 9.1 Nyckeltal

Tabell: Kö till förskolan

	Jan	Feb	Mars	Apr	Maj	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
<b>2009: Alla</b>	51	32	28	9	18	20	25	38	40	33	30	21
> 4 mån	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2010: Alla</b>	25	24	29	6	0	3	7	6	14	18	35	41
> 4 mån	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Källa: Elit, förskoleverksamhet. Uttaget per 1:e varje månad av Stadskontoret, SDF-avdelningen.

I april kan ses en minskning av antalet i förskolekön som sedan håller i sig över sommaren. Minskningen är en kombination av att man tagit in överbeläggning på befintliga skolor för att beta av kön, som normalt är stor i början av året, och att man öppnat nya förskolor i januari och maj.

Tabell: Barn per vuxen (indirekt personaltäthet i förskolan)

Mätt/år	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Barn per vuxen	4,8	4,8	5,1	5,2

Källa: Uppgifter per 15/10 respektive år från stadsdelarna till stadskontoret.

### 9.2 Revisionskontorets noteringar och granskningar

#### *Kvalité inom förskolan (konsult)*

Under 2010 har en fördjupad granskning avseende Kvalité inom förskolan genomförts av en extern konsult. SDF Oxie, Centrum, Fosie och Limhamn-Bunkeflo har granskats men stadsdelarna särredovisas inte i rapporten. I granskningen konstaterades bland annat att kvaliteten har fått stå tillbaka i den kraftiga expansionen av förskoleverksamheten men att det finns ett engagemang för vidareutveckling av kvalitetsarbetet. I rapporten framförs ett antal åtgärdsförslag, både kommundemensamma och stadsdelsinterna. Avseende stadsdelarna framförs bland annat att syftet med lokala mål och hur de ska användas bör bli tydligare, att arbetet med kvalitetsuppföljning och utveckling bör sättas in i ett sammanhållet kvalitetssystem och att ansvars- och arbetsfördelningen bör klargöras.

Stadsdelsfullmäktige skriver i sitt yttrande att stadskontorets kvalitetsgrupp för de pedagogiska verksamheterna under våren 2009 presenterade ett remissförslag till ny kvalitetsplan för samtliga pedagogiska verksamheter i Malmö stad. Detta förslag har förvaltningen ställt sig positiv till då det svarar mot de krav på strukturerat kvalitetssystem/kvalitetsarbete för de pedagogiska verksamheterna som den nya skollagen ställer.

## 10 Verksamhetsområde skola

### 10.1 Nyckeltal

Tabell: Betyg. Procent av eleverna som har fått godkänt i sv, eng och ma.

	2007	2008	2009	2010
<i>Malmö medelvärde</i>	78,0	79,4	79,6	76,4
Andel behöriga till gymnasiet, SDF	71,7	85,9	80,9	79,5

Källa: Stadskontoret, "Rapporter nationella prov och betygsstatistik" för respektive år.

Denna tabell svarar mot Malmö stads kommunfullmäktiges långsiktiga mål för grundskolan i Malmö att andelen behöriga ska öka för att nå genomsnittet i Sverige.

Tabell: Betyg. Procent av eleverna som har nått målen i samtliga ämnen.

Skolor i stadsdelen/År	2007	2008	2009	2010
<i>Malmö medelvärde andel som nått målen</i>	64	65	63	60
<b>Johannes 1</b> andel som har nått målen	47	69	45	46
<b>Rörsjö</b> andel som har nått målen	32	64	63	64
<b>Rönne</b> andel som har nått målen	61	71	63	67

Källa: Skolverkets betygsstatistik för respektive år.

Utöver ovan angiven statistik finns betygsstatistik som visar *elevernas genomsnittliga meritvärde*. Den statistiken beräknas i sin tur på elevernas 16 bästa ämnen, det vill säga att det normalt är något färre ämnen än för tabellen ovan.

### 10.2 Revisionskontorets noteringar och granskningar

Under 2009 fanns följande fördjupade granskningar berörde stadsdelsfullmäktige:

- Betygsättning i olika skolor
- Kvalitetsredovisning i grundskola och gymnasieskola
- Bränder, sabotage och skadegörelse i skolorna.

Under 2010 finns följande fördjupade granskningar inom verksamhetsområdet:

#### *Obligatorisk särskola*

Varje stadsdelsfullmäktige ansvarar inom sitt geografiska område för grundskola inklusive grundsärskolan. Utöver denna grundorganisation på varje stadsdel finns en kommundemensam funktion – särskolans resursteam. Denna enhet är organisatoriskt underställd stadsdelsfullmäktige Rosengård. Granskningen visade på vissa brister i hur stadsdelarnas delegationer till chefen för särskolans resursteam hade kommit att utformas och återrapporteringen till respektive stadsdelsfullmäktige. Granskningen visade i övrigt att särskolan fått en undanskymd plats generellt sett i stadens och stadsdelarnas uppföljning av skolan. I Kvalitetsredovisning för läsåret 2009/10 har utlovats tydligare fokus på särskolan.

I sitt yttrande skriver nämnden bland annat att ny delegationsordning avseende den obligatoriska särskolan antagits och att särskolan kommer att ges större utrymme och ett eget avsnitt i nästkommande kvalitetsredovisning.

*Elever som inte når målen*

Granskningen inriktade sig särskilt på ämnet matematik eftersom det är det ämne som Malmöeleverna är relativt sett sämst i. Rapporten utmynnar i följande förslag till förbättringar/kritik beträffande:

Samtliga stadsdelsfullmäktige

1. Förstärk er överblick och uppföljning av elevernas och skolornas måluppfyllelse, vilket inkluderar åtgärder för eleverna.
2. Förvissa er om att eleverna har behöriga lärare i de ämnen de undervisar i. Detta gäller särskilt svenska som andraspråk, matematik och naturvetenskapliga ämnen.
3. Säkerställ att rektorerna kan arbeta som pedagogiska ledare. Detta är särskilt viktigt med de stora reformer som ska genomföras under 2011.

Granskningsrapporten är sänd för yttrande med anhållan om svar senast 25 mars.

Skolinspektionens tillsyn av SDF Centrum kommer att genomföras i december/januari.

## 11 Verksamhetsområde vård och omsorg

### 11.1 Nyckeltal äldreomsorg

Tabell: Antal vårdtagare och år

	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Ordinärt boende	813	818	813	816
Särskilt boende	283	284	269	255
Samtliga vårdtagare	1 096	1 102	1 082	1071

Källa: Blankett till stadskontoret VoO .

Tabell: Kostnad per vårdtagare och år (kr)

	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Ordinärt boende	143 423	149 883	150 862	160 908
Särskilt boende	455 106	489 254	514 632	503 024
Samtliga vårdtagare	223 903	237 343	241 300	242 364

Källa: Blankett till stadskontoret VoO .

Motsvarande kostnad per vårdtagare i särskilt boende för hela Malmö (Malmögenomsnitt, utfall 2009) uppgår till 525 tkr.

Tabell: Nöjd-kund-index avseende hemtjänsten (Betygsindex 0-100)

	Utfall 2008	Utfall 2010	Malmö stad 2010
<b>Hemtjänst</b>			
NKI – helheten	67	72	70
Informationen	59	64	59
Inflytandet	61	66	64
Social samvaro och aktiviteter	52	57	52
<b>Äldreboende</b>			
NKI – helheten	67	69	69
Informationen	55	64	60
Maten	Uppgift saknas	60	60
Social samvaro och aktiviteter	49	58	55

Källa: SCB. Nationell brukarundersökning våren 2010 i hemtjänsten resp äldreboende i Malmö stad.

Brucarundersökningens utformning har förändrats sedan 2008, vissa frågor har omformulerats och andra uteslutits i 2010 års undersökning, vilket gör det svårt att jämföra

resultaten mellan åren. I tabellen ovan har Nöjd-Kund-Index (NKI-helheten) samt de tre faktorer, som totalt för Malmö stad, fått lägst index tagits med för hemtjänsten respektive äldreboende i Malmö stad.

SCB identifierar i sin analysmodell ett antal förbättringsområde, d v s områden som om de förbättras kommer att ha störst effekt på NKI (i analysmodellen ingår ett effektmått som belyser sambandet mellan NKI och respektive faktor). Dessa var efter 2010 års undersökning avseende hemtjänsten faktorerna hjälpens omfattning och hjälpens utförande och avseende äldreboende faktorn social samvaro och aktiviteter.

Enligt SCB:s bedömning är betyg över 40 godkänt och över 75 väl godkänt.

---

## **11.2 Revisionskontorets noteringar och granskningar**

---

Under 2009 genomfördes ett fördjupat granskningsprojekt avseende information till äldre om deras rättigheter. SDF Kirseberg, Limhamn-Bunkeflo och Södra Innerstaden ingick i granskningen.

Under 2010 gjordes fördjupad granskning Likställighet inom äldreomsorgen inom verksamhetsområdet. Granskningen berörde inte Centrum SDF.

## 12 Verksamhetsområde individ och omsorg

### 12.1 Nyckeltal

<b>Ekonomisk hjälp</b>	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Antal bidragshushåll per månad (genomsnitt)	613	625	701	751
Ekonomiskt bistånd och introduktionersättning totalt (tkr)	49 286	49 769	57 665	61 453
Kostnad per bidragshushåll och månad (kr)	6 700	6 631	6 858	6 819
<i>Kostnad per bidragshushåll och månad (kr) Malmöns genomsnitt.</i>	6 926	7 226	7 422	7 326

Källa: Blankett till stadskontoret.

<b>Institutionsplaceringar</b>	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Antal externa HVB-årsplatser, vuxna	14	14	17	17
Antal externa HVB-årsplatser, unga	13	11	5	9
Nettokostnad per årsplats, vuxna, tkr	574	391	502	553
Nettokostnad per årsplats, unga, tkr	657	518	1 021	885
Totalkostnad externa HVB-platser, tkr	16 452	11 091	13 750	16 894

Källa: Blankett till stadskontoret

<b>Hemlöshet</b>	Utfall 2007	Utfall 2008	Utfall 2009	Utfall 2010
Antal hemlösa	136	158	140	162
Antal hotellnätter (boendedygn)	3 993	5 506	3 363	4 400

Källa: blankett till stadskontoret samt statistik från SDF Kirseberg över antal hemlösa

Antalet hemlösa totalt i Malmö var 900 under 2010, en ökning med 5 procent jämfört med 2009.

Antalet boendedygn på hotell i Malmö uppgick till 28 919st och totalkostnaden till 10 931 tkr under 2010. Jämfört med 2009 en kostnadsökning på 47 procent.

Inventering av antalet hemlösa sker varje år under en utvald dag under hösten av respektive stadsdel. Stadskontoret sammanställer materialet.

Socialstyrelsens definition av hemlös lyder.

Person som saknar egen eller förhyrd bostad och som inte bor i något stadigvarande inneboendeförhållande eller andrahandsboende samt är hänvisad till tillfälliga boendeanternativ eller är uteliggare.

Personer som är inskriven på kriminalvårdsanstalt eller institution inom socialtjänst, SiS eller landsting räknas om han/hon planeras skrivas ut inom tre månader efter mätperioden men ännu inte har någon bostad ordnad.

Som hemlös räknas också person som tillfälligt bor hos kompisar eller bekanta om han/hon på grund av bostadslöshet varit i kontakt med den uppgiftslämnande myndigheten/organisationen under mätperioden.

Det centrala är alltså att en hemlös löst bostadsfrågan på mycket kort sikt eller inte alls. Det rör sig om en situation där man inte kan ha sina tillhörigheter på en bestämd plats och har svårt att knyta några stadigvarande sociala relationer.

---

## 12.2 Revisionskontorets noteringar och granskningar

---

Revisionskontoret granskade under 2009 hur hemlöshetsarbetet bedrevs, såväl kommunövergripande som i stadsdelarna Södra Innerstaden, Centrum, Fosie, Rosengård och Kirseberg samt Introduktion för flyktingar och nyanlända i stadsdelarna Centrum och Fosie.

Under 2010 har granskats:

### *Anmälningar till socialtjänsten om barn som far illa*

Granskningsobjekt: kommunstyrelsen och samtliga SDF. Slutsatserna är generella och baseras inte på granskning av några speciella stadsdelsfullmäktige.

Syftet med granskningen var att svara på två övergripande revisionsfrågor.

- skapas det tillräckliga förutsättningar för att barn i Malmö som far illa eller riskerar att fara illa ska uppmärksammas och syddas av socialtjänsten?
- hanterar socialtjänsten anmälningar om barn som far illa på ett korrekt sätt?

Resultat:

Arbetet med att upptäcka och skydda barn som far illa eller riskerar att fara illa verkar under mycket komplicerade förhållanden. Det är i allmänhet svårt att avgöra hur resurser ska användas effektivt och ändamålsenligt och det finns ytterst begränsad tillgång till beprövad kunskap och vägledning.

I dagsläget finns det ingen samlad kunskap kring de många alternativ som förekommer i staden när det gäller att uppnå grundläggande mål kring förebyggande arbete, samverkan och att göra förhandsbedömningar. Det finns inte heller någon jämförbar statistik över stadsdelarna verksamhet t ex när det gäller grundläggande variabler som antal inkomna ärenden och inledda utredningar. Uppgiften att tillvarata befintlig kunskap och sprida den är värdefull för att utveckla verksamheten hos alla stadsdelsförvaltningar.

Det finns en stor medvetenhet om problemen med att få personal inom barnavårdcentraler, förskolor och skolans lägre årskurser att anmäla vid misstanke om att mindra barn far illa och insatser för att samverka med friskolor är knappa

Granskningen har inte identifierat några riktade åtgärder som syftar till att det görs mer enhetliga förhandsbedömningar.

Förebyggande verksamhet är viktigt och med tanke på svårigheten att överblicka och värdera effekterna av dessa insatser måste besluten baseras på en gedigen behovs- och konsekvensanalys. De långsiktiga, positiva (negativa) effekterna måste uppskattas för att tydligare sättas i relation till kostnaderna (uteblivna insatser).

I sitt yttrande skriver nämnden att två socialsekreterare nu går en utbildning på Malmö Högskola, "Utredningsarbete med barn och ungdomar" för att öka kompetensen i gruppen samtidigt som implementeringen av BBIC (Barnets behov i centrum) pågår. Det pågår även ett arbete, med hjälp av socialsekreterare som lokaliserats på en av stadsdelens skolor, i syfte att arbeta närmare barnavårdscentral, förskola och skola.

Sedan april 2010 har förvaltningen även två socionomer som arbetar med barn och ungdomar med ogiltig frånvaro. Förvaltningen arbetar även kontinuerligt med samarbete mellan socialtjänst, skola och polis.